

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Pénzügyi Bizottság 2016. február 10-i üléséről, melyet a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Pénzügyi Bizottsága a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalójában 13⁰⁰ órai kezdettel tartott.

Jelen voltak:

Tatainé Popp Rita – elnök – Ásványráró Község Önkormányzat
polgármestere

Szőke László – Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat polgármestere

Török Sándor – Mosonszolnok Község Önkormányzat polgármestere

Szabóné Németh Ágnes – Hédervár Község Önkormányzat polgármestere
(Késve: 13:13)

Dr. Árvay István – Térségi Társulás elnöke – Mosonmagyaróvár Város
Polgármestere (13:15 – 14:05)

Hima Erika – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény gazdasági vezető

Dr. Horváth Ilona – Térségi koordinátor

Szabóné Molnár Ildikó – Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezető

Kisfaludy Zsuzsanna – Polgármesteri Hivatal jegyzőkönyvvezető

A Mosonmagyaróvár Térségi Társulás tanácsülésén a Pénzügyi Bizottság véleményét a napirendi pontokra vonatkozóan Tatainé Popp Rita, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke ismerteti.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítésére Szőke László bizottsági tagot kérte fel.

Ismertette az ülés napirendi pontjait. A Kistérségi Egyesített Szociális Intézménynél Idősek Otthona ellátott térítési díj hátraléka című napirendi pontot személyes adatok védelmére hivatkozva zárt ülésre javasolja. Szavazásra bocsátotta a napirendeket, melyeket a bizottság tagjai jóváhagytak.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2016. (II. 10.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

1. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás 2016. évi költségvetése
2. Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása – negyedik negyedév
3. TOP projektmenedzsment

4. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Közbeszerzési terve 2016.
5. KESZI és CSGYK ellátottjai által meg nem fizetett díjak behajthatatlanná minősítése
6. Felújítási Alap Szabályzatának módosítása
7. 2016. évi beruházási és felújítási terv

Ezután a Bizottság *zárt* ülésen folytatja munkáját.

A *zárt* ülés napirendje a következő:

Zárt ülés:

1. Kistérségi Egyesített Szociális Intézménynél Idősek Otthona ellátott térítési díj hátraléka

1. Napirendi pont: *Mosonmagyaróvár Térségi Társulás 2016. évi költségvetése*

Tatainé Popp Rita: a 900.000,- Ft-os támogatási keret felosztásáról is itt kell határozni. Mosonmagyaróvár és Környéke Nyugdíjas Egyesületnek volt egy 700.000,- Ft-os támogatási kérelme a tavalyihoz hasonlóan, a Mosonmagyaróvári Kulturális Egyesület tavaly 50.000,- Ft-ot kapott, idén 150.000,- Ft-ot szeretne, a Hanság Múzeum 50.000,- Ft-os kérelme jött be, és a Vadvirág Nyugdíjas Klub kérelme jött be – mivel Ásványráló és Hédervár közösen rendezik meg a 11. Nyugdíjas Találkozót.

Török Sándor: A Kulturális Egyesület nem tudja megkeresni az Önk-kat?

Török Sándor: Hány fő lesz körülbelül?

Tatainé Popp Rita: 400 fő körül.

Török Sándor: Szerintem 400 főre a tételek így egyáltalán nem sok. Most 1500,- Ft-ban van fejenként minden, ha ezt visszaszorod, maga 600.000,- ft. Ez szerintem abszolút reális. Szoktak adni egy kis ajándékot, egy kis emléket is.

Tatainé Popp Rita: Nyilván mi sem maradunk ki belőle, mert ha most nemet mondanak, akkor a felét mi álljuk – Ásványráló – a másik felét meg Hédervárnak kellene adni.

Török Sándor: A mosonmagyaróvári kulturális egyesület kétszer többet kért, mint tavaly – és ezt zokszó nélkül megadni – azért én ezt megosztanám Ásványráló és a Kulturális egyesület között.

Tatainé Popp Rita: Először a nyugdíjas klub nem is akarta vállalni a szervezést, csak aztán hogy Hédervár is támogatja mégis elvállalták. A mi javaslatunk:
Mosonmagyaróvár és Környéke Nyugdíjas Egyesületet 600.000,- Ft.
Mosonmagyaróvári Kulturális Egyesületnek 100.000,- Ft
Hanság Múzeum Moson Megyei tárlatára az 50.000,- Ft
Vadvirág Nyugdíjas Klub számára 150.000,- Ft.

Szabóné Molnár Ildikó: Igyekeztünk úgy összeállítani a két intézmény költségvetését, a 2015. évi teljesítési adatokat figyelembe véve, hogy tényleg a lehető legminimálisabb költségeket beállítani. De egyrészt a minimálbér változása miatt és az ágazati pótlék miatt, illetve azért is, hogy a jogszabályi követelményeknek a 2016-os évig megfeleljünk, nőtt a költségvetés, aminek a következménye az lett, hogy több mint 27 millió Ft-al megemelkedett a gesztor önkormányzat hozzájárulási szükségessége, hogy nullára kihozhassuk ezt a költségvetést. Sajnos az állami támogatás összege csökkent – 4 millió Ft-tal. Várunk itt még pótelőirányzatokra, de mivel az ágazati pótlékok – amelyet a munkavállalók megkapnak – kiadási szinten betervezésre került az intézmények vonatkozásában és az állami támogatás nem, ezért ez az ágazati pótlék gesztor önkormányzat támogatását kell, hogy csökkentse, év közben. Úgy tudtunk létrehozni egy nullás költségvetést, hogy mind a Társulás, mind a két intézménynek a 2015. évi kalkulált maradványt már be kellett állítanunk. Ha ezt nem tesszük, akkor a gesztor önkormányzat hozzájárulása még több lett volna. Most ott tartunk, hogy 142 millió Ft-ot kell hozzátenni a tagdíjakon kívül, ez 2015-ben 115 millió Ft volt. Ezen kívül a költségvetés még nem tartalmaz egy kiadást – be kellene építeni, jelen pillanatban forrása sincs – a jánosomorjai munkaügyi per kötelezettséget, aminek a feltehetőleges költsége 10 millió Ft. Ennek tudatában áll most a társulási költségvetés a bizottság elé. Esetleg bármilyen kérdés vagy hozzászólás ezzel kapcsolatban van-e? Az állami támogatások vonatkozásában reméljük, hogy történnek jogszabályi változások, és esetleg pótelőirányzat formájában még támogatást kap a két intézmény.

Dr. Árvay István: 27 millió Ft többlet egy jelentős összeg. Azt kértem az Ilonáéktól, hogy mik azok a kötelező feladatok, amiket egy-egy településnek valamilyen módon el kell látni, és hogy ha ellátja, az körülbelül mennyibe kerül, és innen tőlünk mennyiért kapja meg. Most tagdíjért kapja meg mindenki ezeket a szolgáltatásokat, és az látszik, hogy ez a – 20 millió Ft összesen – tagdíj, ami bejön a településektől, azért kapja az összes település a szolgáltatást. Gyanús lett a dolog, amikor el kezdtük számolni a szolgáltatást az új belépő kapcsán – Győrzámoly kapcsán – hogy körülbelül azt a típusú feladatot, ami egy akkora településnek kötelező milyen módon lehetne másképp ellátni. Az egyértelműen látszott, hogy a tagdíj, amit Győrzámoly befizetne ennek fejében, az töredéke annak, mint amennyibe kerül. Most ennek egyenes következménye az, hogy ezt mi fizetjük meg - Mosonmagyaróvár. Nyilván a társulásnak van értelme addig, amíg az emelt normatíva ad egy támogatást az államtól. Csak amikor átlendülünk afelé, hogy az emelt normatívát már rég elköltöttük mindenre, és még mindig – most például 27 millió Ft – többletet igényel, akkor ezeket a dolgokat a magam részéről kicsit szeretném átvizsgálni. De nem érzi minden település ennek a súlyát, hogy kötelező feladatként ez

X millió forintjába kerülne itt meg kapja pár százezres tagdíj befizetés ellenében. Folyamatos a bérfeszültség, az egész ágazatban, azt valamilyen módon kezelgetni kell. Előbb utóbb itt is fel fognak merülni többletigények. Emellett az eszközellátottság színvonala és körszerűsége nagyon sok kívánnivalót hagy maga után. Bizakodunk, hogy ebben segítségünkre lehet pályázati formában történő befektetés. Egyelőre még tájékozódok. Egy viszonyszámot szeretnék kapni, hogy az állami támogatás emelt normatívája, meg az egyébként kötelező feladatellátásra fordítandó kívánt összeg hogyan áll arányban egymással.

Tatainé Popp Rita: Mi sem azt szeretnénk, hogy itt bármi probléma legyen, de nyilván nem mindegy, hogy plusz 1 milliót kell hozzáraknom az egészhez.

Dr. Árvay István: Győrzámolyról készült kimutatást megnézed, akkor látod, hogy mi mennyibe kerül. Gyakorlatilag arról van szó, hogy hiába állnék a Tanács elé – mikor egy-egy ilyen évben mondjuk, 30 millió forint többlet jelentkezik a rendszerben – hogy bocsássatok meg, de osszuk szét egymás között legalább a többletet. Azért érdemes kiszámolni, hogy a szolgáltatás mennyibe kerülne, ha nem társuláson keresztül működne, hogy kiderüljön, hogy az emelt állami normatíva meddig fedi be. Ha azt látjuk, hogy a normatíva ezt a társult formában való működést nem támogatja, akkor feketén fehéren azt kell látni, hogy ezt a normatívával nem fedezett részt valakinek viselni kell, valakinek ki kell fizetni. Utána jön a döntés, hogy ki legyen az. Azért apellálok itt előttem, mert alapos a gyanú, hogy jelen pillanatban ezt a fajta növekményt – legalább is jó részét, mert normatíva emelés nem volt – nekünk, a gesztor önkormányzatnak kell berakni ide, és ha megint jön valami, mert egy 10 milliós pert megítélhetnek, akkor azt is berakjuk.

Szőke László: Mikor a Térség megalakult, mindenkinek fel lett ajánlva, hogy ennyi minden szolgáltatást a tagdíjért. Ha most valaki nem tud annyi pluszt betenni, akkor ő ki fog lépni? Azt nem lehetne úgy, hogy akinek amennyi ellátottja van, annak megfelelően?

Dr. Árvay István: Én nem azt mondtam, hogy ki kell lépni, a Társult formában való ellátás az egyetlen lehetséges verziója ennek a dolognak. Azt szeretném, ha lenne egy automatizmus, ahol mindenki látná pontosan azt, hogy az emelt normatíva miatti állami pénz eddig enged nyújtózkodni, a tagdíjam még ezt valamelyest kibővíti és van egy olyan pont, ahol azokat, dolgokat valamilyen automatizmus révén össze kell tudni rakni. Én most csak a kötelezőkre számolgotok, nem a szabadon választottra, amiről ha arról beszélünk, hogy ha a Társulásból kilép valaki, akkor neki körülbelül mivel kellene kalkulálni.

Török Sándor: Települések között különbséget tesz, mert kötelező bizonyos létszám fölött, a másikinál viszont nem, akkor miért nem kapja meg ezt az ellátást. Most itt jön vissza, hogy akkor fizessenek. Lehet, hogy aki igénybe veszi annak is be kéne szállni, egy két helyen, ahol nem kötelező.

Dr. Árvay István: Erről van szó, erre kéne számolásokat végezni, gyakorlatilag erről van szó, ezért készítünk egy költségvetést.

Hima Erika: Ami benne van a körzetünkben, mi onnan vehetünk fel. Vannak megyei fenntartású meg országos fenntartású intézmények, és amelyik település még nem tagja a mi társulásunknak, ők azokba vagy magánotthonokba mennek.

Török Sándor: Az önkormányzatoknak előírt kötelező feladat és nem kötelező feladat között beszélgetünk azt, amit ön mond az tényleg így van, csak most, itt a mellett megy a vita, hogy akinek nem kötelessége és nem kap rá normatívát sem, a törvény szerint nem kell rá fizetnie, mert nem kötelező feladat. A városnak azt el kell látni, úgyis abból van a probléma, hogy a városnak, ha tetszik, ha nem be kell fizetni.

Dr. Árvay István: Nem, abból van a probléma, hogy az alapellátásban is mínuszosak vagyunk már. Azért számoltam ki három különböző méretű településnek a költségeit, mert különféle ellátási formák vannak.

dr. Horváth Ilona: Dunaszigetnél csak az étkeztetésnél mínusz 486.880,- Ft, ezen kívül a házi segítségnyújtás és a Gyermekjólét és családsegítés kötelező nekik. De mind a négyre ki lett számolva a térségi normatíva leigénylésével, és a kiegészítő nélküli %-os támogatásra is.

Szabóné Molnár Ildikó: Család és Gyermekjóléti Szolgáltatásnál a kiadás 3.865.000,- Ft bevétele település szempontjából 950.000,- Ft, ott egy hárommilliós mínusz.

Dr. Árvay István: A házi segítségnyújtásnál másfél millió plusz, étkeztetésben 286.000,- Ft-os mínusz. Egy ideig az emelt normatíva fedezetet nyújtott, nyilván jó volt minden településnek. Valahol átléptük ezt a küszöböt, senki nem számolta ki, hogy hol volt ez a határ. Elég magas összegről van szó, maga a színvonal mégis alacsony, akármelyik intézményt is nézitek. Sem személyzetileg, se építményileg, sem a műszaki ellátottsága nem kielégítő.

Szabóné Németh Ágnes: Én is egyetértek azzal, hogy úgy is érdemes lenne kiszámolni, hogy ha Mosonmagyaróvár önállóan látná el ezt a feladatot, az épületet fenntartaná, alkalmazottak akkor is kellenek. Úgy mennyi költsége lenne, így mennyi költség, és akkor a kettő közti különbséget kellene szétosztani, a normatívával együtt ott mennyi a mínusz.

Dr. Árvay István: Megnézzük, hogy ez mit mutat. Nyilván más ellátotti létszámra más személyzet jár. Abban teljesen igazatok van, hogy az állandó költségek, mint az épületek fenntartásának költségei, ami akkor is van, ha nem kell házi segítségnyújtást szolgáltatnunk. A mostani költségvetés így áll össze.

Török Sándor: Mindig úgy számoltuk vissza, hogy közösen vagyunk, akkor ennyivel kevesebbet kell betenni. 2014-ben még kevesebb volt ezek szerint, 115 milliónál kevesebb volt, aztán most idén meg már 142 millió lett belőle.

Szabóné Molnár Ildikó: ezt befolyásolja az is hogy a minimálbér változott. A legtöbb alkalmazott minimálbérrel van.

Dr. Árvay István Csak ebben a szegmensben 25 millió Ft-ot jelentett.

Szabóné Molnár Ildikó: Nem állítottuk be teljes egészében a húsz embert a KESZI vonatkozásában sem, illetve a Családsegítő Központ vonatkozásában három embert, hanem fokozatában állítottuk be, éppen azért, hogy ne terheljük tovább a költségvetést. Ennek a húsz embernek a költsége minimális szintre lett beállítva.

Hima Erika: Finanszírozást nem adtak a húsz emberhez, csak előírták.

Szabóné Molnár Ildikó: Alapvetően ezt a különbséget a minimálbér változása eredményezi. Ehhez képest az állami támogatás nekünk nem változott. Holott a mutatók, amire a támogatást kapjuk nem csökkentek.

Hima Erika: Minimum hat éve nem változtak a normatívák. Nálunk szinte mindenki minimálbéres, 135 dolgozóból 88.

Szabóné Molnár Ildikó: Azt meg jogszabály szerint ki kell fizetni.

Dr. Árvay István: Muszáj, volt felvetnem, mert ha jól látom nem jó irányba halad a szociális rendszer. Az intézményvezetők leírják a jelentéseikben hogy egy férőhely négyzetméterigénye, személyzeti igénye alacsonyabb az elvártnál. Ideiglenes működési engedélyekkel futunk. Ahhoz hogy végleges legyen ennyit meg ennyit rá kell fordítani.

Tatainé Popp Rita: Mindenki más összeget kap a szociális ellátásra, az egyéb szociális támogatás jogcímen.

Szabóné Molnár Ildikó: Mosonmagyaróvár nem kap.

Tatainé Popp Rita: Az tényleg célelőirány, hogy mire szabad csak elkölteni. Ásványráró esetében ki lehetne számolni és megnézni, hogy mennyi a többlet, mert ez is szociális célra átadott pénz lenne – meg kellene kérdezni a kincstártól – akkor azt meg lehet nézni azoknál a településeknél, aki felvállalja a saját többletét. Ennek a terhére. Ezt úgyis csak ilyen irányúra lehet rákölteni. Ha engedik szívesen átadjuk erre a költségre.

Szabóné Molnár Ildikó: Ezt az Államkincstárnál megfuttathatjuk, hogy ez a fajta állami támogatást esetleg támogatásként átadható-e, szociális célra, ha ténylegesen igazoljuk, megtörténhet. Írhatok egy ilyen megkeresést a kincstár felé.

Szabóné Molnár Ildikó: Költségvetéssel kapcsolatban bármi kérdés esetleg? TOP is bele lett véve a költségvetésbe. Elég nagy dilemmát okozott a Szociális Bizottság ülésén is a perköltség, erről az Elnök Úr most nem beszélt, de tény és való, hogy erre most forrás nincs a költségvetésben. Viszont ha van egy végzés, akkor azt ki kell fizetni.

Szőke László: Miért pont a Társulásnak kell kifizetni?

dr. Horváth Ilona: Megkerestük Jánossomorja vezetését, ebben a kérdésben. A képviselőtestület elé vitte a polgármester, ahol megállapítást nyert, hogy semmiféle írásos megállapodás erre akkoriban nem kötött, a Jánossomorjai Idősek Klubja akkor már átkerült a Társuláshoz, a KESZI volt a munkáltató a KESZI járt el, tehát ők elzárkóznak ettől a dologtól.

Szőke László: Társulás küldte el vagy Jánossomorja?

dr. Horváth Ilona: A KESZI intézményvezetője, mint munkáltató. Amikor már a Társulás volt a fenntartó. Az intézményvezető szerint már akkor is sok probléma volt a hölgygel, nem is végezte rendesen a munkáját. A bíróság első, másodfokon azt mondta, hogy jogszerű volt az igazgató asszonynak a munkaviszony megszüntetése. Amit felperes megfellebbezett és azt mondta a papírok alapján a bíróság, hogy mégiscsak jogszerűtlen volt a munkaviszony megszüntetése. Most a legfelsőbb bíróság előtt van a dolog felülvizsgálati eljárás alatt. Várjuk, hátha ők mást mondanak.

Török Sándor: Egyezkedni nem lehet?

dr. Horváth Ilona: Már nem, azon már túl van a dolog sajnos. Ez az egy írásos dokumentum van, hogy akkor, amikor ezt a Méhes ügyvédúr felajánlotta a peren kívüli megegyezést, akkor az intézményvezető asszony megkereste Jánossomort – végig tartotta velük a kapcsolatot az ügyben – a Jánossomorjai polgármester azt mondta, hogy nem menjenek tovább. Ez valószínűleg ebben az évben el fog dőlni. Ez a tájékoztatás ki ment tavaly, azóta nem történt változás, mert a novemberi ülést elnapolták.

Szőke László: Hogyan jön össze ez a 10 millió Ft? Több év bére?

dr. Horváth Ilona: Végkielégítést kért, két év bére, kamatok, felmentési bér.

Tatainé Popp Rita: Mikorra készülnek el a számolások a fenntartással kapcsolatban?

dr. Horváth Ilona: Megvan már a KESZI-nek és a Családsegítőnek a részére, már a gazdasági vezető asszony számolt. Egy kerek táblázat még nem állt össze. 15-i Tanácsülésre megpróbáljuk összeállítani.

Tatainé Popp Rita: felkérem a gazdasági vezetőt, hogy járjon utána a fent említett támogatás átruházásának lehetőségéről!

Szabóné Molnár Ildikó: Megnézem a törvényt is, hogy az hogyan rendelkezik, meg megkérdezem a Kincstárat. Lehet, hogy az intézmények dolgát nehezítjük egy kicsit, feltételezem olyan elszámolás, kimutatás kell majd, hogy speciálisan arra a településre mennyibe kerülne a szolgáltatás. hogy te majd egy feladat ellátási támogatásnál el tudd majd számolni.

Szöke László: Végeredményben mégis csak az lenne a jó, ha mindegyik település a saját hiányát finanszírozná, ne lakosságárányosan. Ha valaki nem veszi igénybe az adott feladatot, annak a hiányában miért részesüljön.

Szabóné Molnár Ildikó: Konkrétan egy olyan táblát kell összeállítani, amit most Dunasziget és Jánossomorja vonatkozásában készített az Erika, hogy az összes településre relatíve, beleértve Mosonmagyaróvárt. Meg külön egy tábla, ami csak Mosonmagyaróvár önállóan.

Tatainé Popp Rita: A bizottság elfogadja? Megállapítom, hogy egyhangú.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2016. (II. 10.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsának, hogy a 2016. évi költségvetést az előterjesztés alapján fogadja el.

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. február 15.

3/2016. (II. 10.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsának, a támogatási keretösszeg alábbi felhasználását:

Mosonmagyaróvár és Környéke Nyugdíjas Egyesületet	600.000,- Ft
Mosonmagyaróvári Kulturális Egyesület	100.000,- Ft
Hanság Múzeum Moson Megyei tárlat	50.000,- Ft
Vadvirág Nyugdíjas Klub	150.000,- Ft

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. február 15.

2. Napirendi pont: Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása

Szabóné Molnár Ildikó: A költségvetés jelentést már le kellett adni február 5-ig, addig az előirányzatok rendezését végre kellett hajtani, és ehhez kapcsolódóan csatlakozik ehhez ez az előterjesztés. Többletforrást a társult tagok részéről nem igényel, meg tudtuk intézményen belül oldani az előirányzat módosításokat a pótelőirányzatok figyelembevételével. Illetve az előterjesztésbe azt is bemutattuk a társult tagok részére, hogy az októberi normatíva felmérésnek állami támogatás felmérésnek mi lett az eredménye, milyen plusz illetve milyen elvonások születtek. Kérdés esetén nagyon szívesen válaszolok.

Tatainé Popp Rita: Szavazzunk! Megállapítom, hogy egyhangú.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2016. (II. 10.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsának, hogy a 2015. évi IV. negyedévi költségvetés módosítását az előterjesztés alapján fogadja el.

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. február 15.

3. Napirendi pont: TOP projektmenedzsment

Dr. Árvay István: Másik téma, amiben támogatást szeretnék kérni az a pályázati lehetőség, amit Társulásként szeretnénk megragadni. TOP. Akár a KESZI, akár a Családsegítő készen áll bizonyos projektötletekkel. Nincs még kiforrva, de a határidők szoríthatnak. Javaslatom, hogy jogosult legyen az elnök arra, hogy bizonyos eljárási cselekményeket megteheszen, természetesen a Tanács utólagos tájékoztatása mellett. Nem akarom minden héten összehívni a testületet, mert jött egy projektötlet a TOP-ba és van egy határidő, beszéljük át. Vannak projektötletek, a KESZI konyhának átalakításától kezdve a Család és Gyermekegészségügyi központ (Vasutas utca) bővítéséig. 30 milliótól a 300 millióig. Kellene a Társulás részéről egy kvázi felhatalmazás, mert nem látom át, hogy erről most minden hónapban tudjunk beszélni ütemesen, de utólagosan beszámolunk róla, ha sikerül egy pályázatot összehozni, beadni. Azt kértem a kollégáktól, hogy ahova csak lehet tegyék be ezeket a Társulási szociális intézményeknek a pályázati lehetőségeit. Megfogalmazzuk egy kvázi felhatalmazást hogy magához a benyújtáshoz ne kelljen külön mindig Tanácsi határozatot hozni. Azért vetem fel nektek – mondhatnám hogy jó, csökkentse Mosonmagyaróvár lehetőségeit az összes TOP-ban – viszont ezekre más ügysem tud benyújtani pályázatot, mert a térségben nincs más szolgáltató. Van olyan ahol Kapuvárral meg Csornával kell megküzdenünk mert a Naposház vonatkozásában, egy új intézmény felépítéséről lenne szó.

Tatainé Popp Rita: Ez a kistelepüléseknek nem jó.

dr. Árvay István: Mondjuk van 3000 lakos 70.000,- Ft jut a TOP-ból egy főre, akkor 210 millió Ft értékben jogosult valamire. Most ha én azt monom, hogy húzzunk be a társulásba közösbe. Mondjuk mind a három pályázatunk nyerne, van egy 300 milliós, egy 150 milliós és egy 30 milliós győztes pályázatunk, akkor 480 millióval lecsökkentettük mondjuk a járásnak járó 4,5 milliárdot. De a kisebb települések ezekből a kiírásokból nem tudják kihasználni.

Szabóné Németh Ágnes: Akkor konzorciumban pályáznánk?

Dr. Árvay István: Társulásként, mint jogi személy. Legalább a beadás időpontjában legyen közöttünk egyezség, hogy had pályázzunk társulási formában, mert mégis csak egy kötelező feladatellátáshoz szükséges szociális intézménynek pályázunk. Három ilyen cél van most, a KESZI konyha felújítása, a Családsegítő Központ bővítése (Vasutas utca), meg új létesítményként – amire már nagyon régóta köteleznek minket – a Naposház.

dr. Horváth Ilona: Nagy rá az igény, 30 ellátottja van, de a dupla igény lenne.

Dr. Árvay István: Mivel kötelező feladatként benn van, előírás szerint ez teljesítendő, erre lehet pályázni.

dr. Horváth Ilona: A Határozati javaslat úgy szól, hogy Területfejlesztési Operatív Program egyes kiírásait tekintve igény esetén a konstrukcióhoz kapcsolódó projektmenedzsment-tevékenység kiszervezésére a Győr-Moson-Sopron megyei Önkormányzati hivatallal konzorciumot köt a Társulás. Továbbá, hogy a Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy döntést hozhasson a két ülés közötti halaszthatatlan európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásához kapcsolódó pályázatok támogató nyilatkozata és a szükséges eljárási cselekmények megtételére vonatkozóan, a Tanács utólagos támogatásával.

Török Sándor: Konkrétan a TOP-ot kell beleírni.

Szabóné Molnár Ildikó: Maga ez az előterjesztés egyébként arról rendelkezik, hogy ezeknek a menedzseri feladatoknak az ellátására a megyei önkormányzatot megbíznánk, ezzel kapcsolatban, hogy ha a pályázaton nyerünk, akkor nem kell plusz pályázatíróról, menedzserről stb. gondoskodni. Ezek a költségek a pályázatban elszámolhatók, ha jók az információk, akkor 2 %-ot.

Török Sándor: Attól függ, hogy ha felvállalják a közbeszerzést is, akkor plusz 1 %.

Szabóné Németh Ágnes: Akkor itt biztos, hogy nem merül fel az összeférhetetlenség? Ha esetleg ebből később probléma van, ne a településeknek legyen ez probléma, hanem akkor erre is vállaljon a megye garanciát.

Szabóné Molnár Ildikó: Megpróbálunk ennek is utánajárni 15-ig. Úgy gondolom, hogy ezt a Megyei Önkormányzat ezt teljesen körülfutotta.

dr. Horváth Ilona: Az előterjesztésben van is ilyen pont. *„Az összeférhetetlenségre vonatkozó szabályozásokra figyelemmel a pályázatokat elbíráló döntés-előkészítő bizottságban a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke vesz részt, éppen ezért az összeférhetetlenség elkerülése érdekében a projektbe konzorciumi tagként a Megyei Önkormányzati Hivatal lép be. Nevezett hivatal végzi az előkészítést és a projektmenedzseri feladatokat, a konzorciumi megállapodást pedig a megyei főjegyző írja alá. Így a két funkció mind szervezeti, mint személyzeti szinten elkülönül.”*

Tatainé Popp Rita: Szavazzunk! Megállapítom, hogy egyhangú.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2016. (II. 10.) PB határozat

1. A Pénzügyi Bizottság a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsának, elfogadásra javasolja, hogy a Területfejlesztési Operatív Program egyes kiírásait tekintve igény esetén a konstrukciókhoz kapcsolódó projektmenedzsment-tevékenység kiszervezésére a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzati Hivatallal konzorciumi megállapodást köt a határozat mellékletét képező „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás”-ban foglalt tartalommal.

A Tanács felhatalmazza az elnököt a megállapodás aláírására.

2. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja, hogy a Tanácsa felhatalmazza az elnököt, hogy döntést hozhasson a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan tanácsülési hatáskörbe tartozó, európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásához kapcsolódó pályázatok támogató nyilatkozata és a szükséges eljárási cselekmények megtételére vonatkozóan, a Tanács utólagos tájékoztatásával.

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. február 10.

4. Napirendi pont: Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Közbeszerzési terve 2016.

dr. Horváth Ilona: Jogszabályi kötelezettségünknek teszünk eleget. Tájékoztatás.

Tatainé Popp Rita: Egyhangú!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2016. (II. 10.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsának, elfogadásra javasolja a tájékoztatót, miszerint 2016. évre nem jelentkezik közbeszerzés tárgyát képező igény. Jelen állapot szerint közbeszerzési terv készítése nem indokolt.

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. február 15.

5. Napirendi pont: *KESZI és CSGYK ellátottjai által meg nem fizetett díjak behajthatatlanná minősítése*

Szabóné Molnár Ildikó: 2015. februárjában is hoztunk egy ilyen anyagot a bizottságok és a tanács elé a behajthatatlan követelések vonatkozásában. Ez azt jelenti, hogy ezek a követelések lényegesen elengedésre nem kerülnek, értékvesztés kerül elszámolásra, hogy a mérlegbe ne kerüljön kimutatásra olyan követelés, amely jelen információk ismerete szerint nem tudunk behajtani. Ehhez mindenképpen szükség van a tanács döntésére. Mindegyik esetben kis összegű a követelés, tehát 100.000,- Ft alatti.

Tatainé Popp Rita: Szavazzunk! Megállapítom a szavazatok egyhangúságát.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2016. (II. 10.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsának, hogy a KESZI és CSGYK ellátottjai által meg nem fizetett díjak behajthatatlanná minősítését az előterjesztés alapján fogadja el.

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. február 15.

6. Napirendi pont: *Felújítási Alap Szabályzatának módosítása*

dr. Horváth Ilona: A felújítási alap esetében több nagyobb értékű beruházásról is van szó és azt gondoltuk, indokolt lenne egy háromtagú bizottság az ajánlatok elfogadására, amely esetenként összeülne. Ennek a megvalósítását célozná a szabályzat módosítása. A szabályzat negyedik pontja rendelkezne erről. „A Társulási Tanács tagjai közül 3 tagú Bírálóbizottság dönt a Kbt. hatálya alá nem tartozó, 200.000 Ft-ot meghaladó eljárások esetén, ahol az ajánlatkérő a Társulás. A Bizottság saját ügyrendjében meghatározott eljárás szerint dönt. A Bizottság állandó tagjai Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Közbeszerzési Bizottságának mindenkori tagjai.”

Tatainé Popp Rita: Egyhangú.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2016. (II. 10.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsának, hogy a Felújítási Alap Működési Szabályzatát hagyja jóvá az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint.

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. február 15.

7. Napirendi pont: 2016. évi beruházási és felújítási terv

dr. Horváth Ilona: Az intézményvezetőkkel történő előzetes egyeztetés alapján kerültek be, a felújítási szükségletek 2016-ra. Első ütemben ezeket kérik az intézményvezetők mindenképpen.

Tatainé Popp Rita: Szavazzunk! Egyhangúlag elfogadjuk.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2016. (II. 10.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsának elfogadásra javasolja a felújítási tartalék előirányzatának felosztását, és felhatalmazza a térségi koordinátort, hogy felújítási-beszerzési munkák árajánlatát kérje meg a mellékelt állapotfelmérés alapján. A térségi koordinátor 2016. évi II. félévben tájékoztatást készít a felújítási keretből megvalósított megrendelésekről, teljesítésekről.

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. február 15.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök az ülést 14⁴⁰ órakor bezárta.

K.m.f.



Tatainé Popp Rita
bizottság elnöke



Szőke László
bizottság tagja