

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa 2017. november 7-i üléséről, melyet a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal I. emeleti dísztermében 14⁰⁰ órai kezdettel tartott.

Jelen voltak:

Dr. Árvay István – elnök – Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat polgármestere
Kammerhofer Róbert – Bezenye Község Önkormányzat polgármestere
Kovács Andor Tamásné – Dunakiliti Község Önkormányzat polgármestere
Cseh Benjamin Csaba – Dunasziget Község Önkormányzat polgármestere
Novák András – Feketeerdő Község Önkormányzat polgármestere
Szőke László – Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat polgármestere
Juhász József – Hédervár Község Önkormányzat polgármestere
Lőrincz György – Jánossomorja Város Önkormányzat polgármestere
Tímár Gábor – Kisbodak Község Önkormányzat polgármestere
Kiss Béla – Levél Község Önkormányzat polgármestere
Kovács Gábor – Lébény Város Önkormányzat polgármestere
Csaplár Zoltán – Mecsér Község Önkormányzat polgármestere
Bedő Csaba – Mosonszentmiklós Község Önkormányzat polgármestere
Rinczki Lajos András – Mosonudvar Község Önkormányzat polgármestere
Kiss Vince – Rajka Község Önkormányzat polgármestere
Kertész Attila – Újrónafő Község Önkormányzat polgármestere
Odorné Bodor Klára – Várbalog Község Önkormányzat polgármestere

Meghívottak:

Fehérné dr. Bodó Mariann – jegyző – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Szabóné Molnár Ildikó – Pénzügyi osztályvezető – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Molnárné Nagy Edina – Pénzügyi osztályvezető helyettes – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Dr. Horváth Ilona – térségi koordinátor – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Csiba Erzsébet – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – intézményvezető
Kisfaludy Zsuzsanna – jegyzőkönyvvezető – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Vámos Márta – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Kiss Szilvia - Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – Gyermek Átmeneti Otthona szakmai vezető

Dr. Árvay István – elnök: Üdvözlí a Mosonmagyaróvár Térségi Társulási Tanácsának tagjait. Az ülést megnyitja.
Megállapítja a Tanácsülés határozatképességét.

Jegyzőkönyvvezetésre Kisfaludy Zsuzsannát, hitelesítésre Odorén Bodor Klára és Kovács Andor Tamásné polgármester asszonyokat kéri fel.
A Tanács a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét egyhangúan elfogadja.

A javasolt napirendi pontokat a Tanács tagjai a meghívóval együtt megkapták.
A Tanács a napirendeket egyhangúan elfogadja.

A Tanács az alábbi napirendi pontokat *egyhangúan* elfogadta:

46/2017.(XI.07.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa a következő napirendeket hagyta jóvá:

Napirendek:

1. A Társulás 2018. évi költségvetési tervezés irányelvei
Előadó: Dr. Árvay István elnök
2. 2017. évi Szociális Munka Napi jutalom
Előadó: Dr. Árvay István elnök
3. Tájékoztató a Társulás által fenntartott intézmények 2017. évi intézményi pályázatairól
Előadó: Dr. Árvay István elnök
4. CSGYK dokumentumok módosítása
Előadó: Dr. Árvay István elnök
5. Tájékoztató – szóbeli - kórház gép-műszer beszerzés támogatásról
Előadó: Kovács Gábor

1. **Napirendi pont:** *A Társulás 2018. évi költségvetési tervezés irányelvei*
Előadó: Dr. Árvay István elnök

Dr. Árvay István – elnök: A Pénzügyi és Szociális Bizottság is tárgyalta a Társulás 2018. évi költségvetési koncepciót. Először a Pénzügyi Bizottság véleményét kéri.

Szőke László: Megtárgyalta a Bizottság, eltérő álláspontok fogalmazódtak meg, összességében a javaslat, hogy ezt a koncepciót tárgyalásra alkalmasnak tartjuk. De a települések testületei egyeztetését követően a decemberi ülésen újra tárgyaljuk.

Dr. Árvay István – elnök: Köszöni a vélemény ismertetését, kéri a Szociális Bizottság véleményét.

Kovács Gábor: Hasonló állásponton van a Szociális Bizottság is, más jellegű gondolatot tennék hozzá. Az egész ülés szinte erről szólt, azt mindenképpen leszögezhetjük, hogy gyakorlatiasan, sőt meg is fogalmazta egyik polgármester, hogy országos viszonylatban is kiemelkedően, példamutatóan van megoldva a szociális ellátórendszer a térségben, ezt meg is kéne tartani. Az viszont egyértelmű, hogy ez többletforrás nélkül nem oldható meg, illetve azt is leszögezte elnök úr, hogy a gesztor önkormányzat nem tud, és nem kíván ebben jelentősebb többletet vállalni, így is már sokszorosan járul a kezdetekben elhangzottakhoz. A Szociális Bizottság részéről is tárgyalásra alkalmas az anyag, viszont ezt mindenkinek be kell mutatnia a saját testületének.

Dr. Árvay István – elnök: Az egyéb koncepcionális kérdésekben nagy változás nincs. Egyedül arról beszéltünk, amit egyébként otthon is megélünk, hogy belekerültünk egy – az állam által generáltan és önkéntesen is – egyfajta béremelési spirálba. Ami az egyik oldalról nyilván örömteli – a dolgozók részéről, akik kapják ezt – az önkormányzati vezetők részéről, akik adni kénytelenek, mert kikényszeríti belőlük az állam, és kikényszeríti belőlük az élet, ott pedig valamiféle megoldási javaslatokat kell kitalálni. A megoldási javaslatok nem túl számosak, a tavalyi év gyakorlata azt mutatta, hogy az állam által generált és a saját munkáltató által elhatározott béremelések alig 50%-át finanszírozták az év közben kapott állami támogatások. Emiatt ennek a Társulás oldaláról nézett összegnek az 50 %-a a gesztor önkormányzat terhére marad 2017. évben. Ezért 2018. évre vonatkozóan egy olyan koncepciót tártunk elő, amivel már a társult önkormányzatok közös felelősségvállalásává tesszük a további béremeléseknek a terhére. Várhatóan – ugyanilyen szisztéma alapján levezette a pénzügyi előterjesztő – ez körülbelül 80 millió Ft-ot fog jelenteni ágazati szinten a minimálbér és a kötelező bérminimum emelés, és egy 7,5 millió Ft-ot pedig az, hogy az ebben nem részesülők is megkapják ezt a körülbelül 10 %-os béremelést, amit előirányoztunk számukra. Ebből az összegből, ha az idei tévyszámokat vesszük figyelembe, mintegy 40-45 millió Ft marad a Társulás terhére, ilyen módon pedig jelen állapot szerint kizárólag Mosonmagyaróvár terhére képezné. Ezért – visszaosztva az összlakosságszámra és visszaszorozva adott település lakosságszámával – koncepcionálisan egy tagdíjemelésre tettünk javaslatot. Nyilván ennek a metódusa az, hogy mindenki a saját települése erejéhez és teljesítőképességéhez képest otthon a képviselő testület előtt vagy megvédi, vagy megtámadja ezt a javaslatot. Ennek egy része kötelező önkormányzati feladat, ha nem ebben a társulásban óhajtja a település megoldani, akkor is valamilyen megoldást kell találnia rá. Helyesen mondta valaki a Pénzügyi Bizottságban, hogy egy emelés egy 2000 fős település esetén sem tesz ki 1 millió Ft-ot, ami ha jól megnézzük, egy fél embernek a bére. A Társulás még mindig hatékonyabban fogja ellátni ezt, mint hogy ha egyenként próbálkoznak ezzel a települések. Egy dolgot nem lehet megtenni, hogy ezt így megköszönjük és évről évre csak a város terhére marad ez a kiadástöbblet, mert hát azt is előirányoztuk magunknak, hogy ez a folyamat nem is fog megállni valószínűleg. Még nagyon

messze vagyunk attól, hogy kimondhassuk, hogy a szociális szféra ágazatában dolgozók bére elérte azt a szintet, amikor legalább a megtartás vonatkozásában biztosak lehetünk. A fejlesztésről nem is álmodozunk, mert egy ideje fél embereket sem tudunk felvenni, sőt nyugdíjasokat kell visszahívnunk, meg nem is tudom, milyen módszerekkel kell élnünk, hogy betöltsünk egy álláshelyet. Éppen ezért mondtam azt, hogy Társuláson kívül sem lehet ezt a dolgot pénz nélkül megoldani, olcsóbban dolgozó embert a piacon találni senki nem fog, ebben teljesen egyértelműen látszanak a trendek, úgyhogy ebben az egy dologban felelősségteljesen kell dönteni, még akkor is, hogy ha nyilvánvalóan ez sokaknak fáj. Elhangzott a felvetés, hogy miért nem ad az állam többet, jelen pillanatban az a helyzet, hogy adóerő képességhez viszonyítva kapják az önkormányzatok ehhez a támogatást, és csak azok kapnak kiegészítő támogatást, akik emiatt lehetetlen helyzetbe kerülnek, mármint ennek a tagdíjnak a kifizetése olyan nehézségeket okoz a számukra, hogy ez veszélyeztetné az intézményhálózat fenntartását. Idáig azért nehezen fogunk eljutni, hogy ez tényszerűen igazolható legyen, de a rendszer tényszerűen így épül fel. Még egy dogot szeretnék felhozni, ez a számítási rendszer, nagyon egyszerű számítás, nem veszi figyelembe a településeknek az adóerejét vagy mondjuk, úgy hogy teherbíró képességét. De azt az alapvető felvetést, hogy a dolgozóink irányába ezt a fajta szolidaritást, tehát a béremelések vonatkozásában ezt a közös felelősségvállalást ne lépjük meg, nem foguk tudni megtenni. A többről, ami a koncepcióban szerepel, több szót nem ejtenék, el lehet olvasni. A megszerzett pozíciókat őrizgetnénk, dolgozókra mutatnék ismételt, akár a támogatásokra, akár a kétszer kétheti juttatásba, számlavezetési hozzájárulásba, adómentesen juttatható egyéb dolgokban megtartanánk a korábbi években megszokottakat. A befizetések másik részét képező felújítási alap, szolidaritási alap és egyéb másokban nem tervezünk változtatást, bár ott is érezzük nyilvánvalóan a szükségességét egy ilyen lépésnek, de még mindig bízunk abban, hogy megtalálja ezt a rendszert is egy komolyabb pályázati lehetőség. Amennyiben nem, a következő időszakokban kénytelenek leszünk erről is beszélgetni, hisz krónikus férőhelyhiányunk van a legtöbb intézményben. Most kimondottan arra éleztük ki a koncepció lényegét, amiről az előbb részletesen szóltam.

Kiss Béla: A bizottságon is dilemma volt és a későbbiekben is probléma lehet, amennyiben a települések meghoznak valamiféle döntést – gyakorlatilag három változat lehet, hogy az előterjesztés alapján támogatják, vagy nem támogatják, vagy valamilyen nagyságú tagdíjemelést támogatnak. Hogyan sikerülhet ezt majd összefésülni, hogy egy egységes döntés szülessen? Elég rövid az idő, hogy ha decemberben erről döntenünk kell. Novemberben mindenki hoz egy testületi döntést, ami lehet, hogy tíz féle döntés lesz.

Dr. Árvay István – elnök: Igen, ezt érzékeltük, ezért tettünk le egy egyszerű metódust, és ezért vagyunk ennyien itt, hogy ha ebből látszik valamiféle más irány, akkor hajlandóak vagyunk más metódust is kidolgozni, azért is említette ezt az adóerő képességhez viszonyítást. Minden, ami lazít ezen a szisztémán, magyarul hogy a teljes hiányt lakosságszám arányosan osszuk vissza a településekre, ez további igazságtalanságokat is vihet a rendszerbe. Szóltunk arról is, hogy az igénybevevők száma alapján próbáljuk visszaosztani – erről előző ülésen egy statisztikát hoztam a bentlakásosokról – ugyanúgy a fele-felét viszi most Mosonmagyaróvár és a vidék. Nagy különbséget ott nem láttunk, viszont települések között igen. Lehet, hogy a legszegényebb településről jön éppen öt igénybevevő, egy másik tehetősebb

településről meg csak egy. Mivel ez évről-évre változik, ilyen módon nem látom, hogy ebbe ezt a fajta szolidaritást hogyan tudnánk bevenni. Vagy a lakosságszám arányos, vagy a lakosságszám és adóerő képesség kombinációja az, ami elvileg szóba kerülhet. Az igénybevevők száma nem egy állandó mutató, nem lehet igazságosan erre rendszert kidolgozni.

Kiss Vince: Mindenképpen egy határozatnak kell születnie, vagy elfogadja, vagy nem, bármilyen szám van neki, az most más kérdés, hogy a szolidaritást, lakosságszámadatot kell e kombinálni.

Dr. Árvay István – elnök: Ha hagyjuk, hogy a testületek dönthessék el, mennyivel járulnának hozzá, abból nem fog kisülni gyakorlatilag a költségvetés alkotásához szükséges egységes adat, ebben tökéletesen igazad van, azért mondtam, hogy ha elkezdünk variálni, akkor csak egy variáció jöjjön ki belőle.

Tímár Gábor: Három dolgot le kell szögezni, igenis szükség van a béremelésre, illetményemelésre. Ennek a feltételeit meg kell teremteni közösen. Térségi Társulás nélkül ezt nem fogjuk tudni megoldani. Amiből vita lehet közöttünk, az az, hogy mennyire vagyunk erősek. Erős gazdasági régióban vagyunk, de nagyon eltérőek az egyes települések. Szorgalmaznám azt, és kérném, hogy dolgozzuk ki az adóerő képességen alapuló hozzájárulási rendszert, és tényleg egyfajta, mert ha sok verziót alakítunk ki, és viszünk a testület elé, nem lesz belőle döntés.

Kovács Andor Tamásné: Mikor átolvastam tegnap az anyagot, egyértelműen azt szögeztem le, hogy igen, a béremelésre szükség van, és valószínű, hogy elfogadja a testület azt az 580,- Ft / fő-s plusz tagdíjat is. Most amit itt hallok – az adóerő képességhez kapcsolódó támogatási rendszert – nem tudom elfogadni, mert annyi mindenben szorítanak minket – akiknek magasabb az egy főre jutó adóerő képessége – háttérbe, (a legutóbbi a település arculati kézikönyvben, kaptak támogatást a települések egy millió Ft-ot, de nem kaptak 30.000,- Ft / fő-s adóerő képesség felett). De ez csak egy a sokból, tehát a magas adóerő képességgel rendelkező településeket nagyon sokszor, sok helyen hátrányosan érintő döntéseket hoznak, és én sem – és valószínűleg a képviselő testületünk sem – tudom elfogadni. Az egy főre jutó, lakosságszám arányos hozzájárulást, kistelepülés kevesebbet nagyobb település nagyobb, tudom képviselni.

Rinczki Lajos András: Javaslom, hogy próbáljuk megközelíteni másképpen ezt a számolást, mégpedig úgy, hogy – a társulásban más a támogatási rendszer, másként kell számolni – mi lenne, ha Mosonmagyaróvár önmaga látná el ezt a feladatot, erről készült számolás? Az adóerőképesség mértékű számítást, nem biztos, hogy a testület elfogadná.

Dr. Árvay István – elnök: Ki tudjuk számolni, de mivel a szolgáltatások legtöbbje az ellátotti létszámhoz igazodik, lakosságszám arányosan, akkor vissza kellene számolnom 34 ezer emberre, ahhoz vissza kellene számolnom a dolgozói létszámokat, és akkor úgy nézne ki a valóságban, hogy annak a csökkentett dolgozói létszámnak a fenntartása összességében hogyan aránylik ehhez. De akkor ez már nem a Társulás. Mosonmagyaróvár lehet, hogy jobban jönne ki vele, ki tudnánk számolni, hogy nem 219 dolgozóval kell ellátni a 34 ezer embert, lehet, hogy összességében jobban jön ki, de ez nem szempont. Ha ezt kivesszem belőle, és

továbbra is teljes létszámra, csak levesszük azokat a plusz százalékokat, úgy ahogy említettem, hogy a társulási ellátás miatt magasabb százalék van, az meg csalóka. Le kéne venni a ti létszámotokat, le kéne csökkentenem arányosan. Ezt említettem a bizottsági üléseken is, hogy ha nagy az ellenállás, és hosszú éveig azt látom, hogy nincs meg a szolidaritás, akkor ezt kénytelenek leszünk meglépni. Ahhoz képest, amit az állam finanszíroz, a gesztor önkormányzat részéről el fogjuk érni a 200 millió Ft pluszt. Alapos a gyanú, hogy ezt a visszaszámlálást megcsináljuk egy 900 millió Ft körüli költségvetésnél, ahol 10-30 %-os eltérések vannak, és visszaszámolom a dolgozók létszámából adódó megtakarításokat, elviekben jobban is kijöhetnék.

Rinczki Lajos András: Nem biztos, mert a Társulásban magasabb támogatottság van.

Dr. Árvay István – elnök: Éppen ezt mondom, ha 30 %-osra veszed a többletet, ez önmagában a 200 milliót körülbelül kiüti, azzal nem kalkuláltál, hogy kevesebb létszám el tud látni 34 ezret, mint a 70 ezret. De mivel ezzel kimondanánk a társulás halálát, ha ezt a társulásban akarod ellátni, akkor a benne dolgozók plusz bérét valakinek ki kell fizetni, azt nem tudod ezzel az indokkal Mosonmagyaróvárra áthárítani, csak mert többlet kap a társulás. Ti is többlet kaptok emiatt, az is az emberekre fordítható, nem Mosonmagyaróvár kapja. Azt látom, valóban, ez az ellentét áll fenn leginkább, mert kistelepülésnek az lenne a jó, hogy ha a gazdagabb települések többlet fizetnének, ezért vettem fel ezt az adóerő képességet, mert akárhogy is nézzük polgármester asszony, mégiscsak akiknek van helyi adóbevételek és jelentős helyi adó bevételek van, még mindig jobban járnak, mint akinek nincs. Még akkor is, hogyha bizonyos támogatásoktól elesnek. Pontosan látszik ez a fejlesztésekre fordítható pénzek nagyságából. Itt most kötelező feladatról beszélünk, ami megelőzi időrendben, meg fontosságban a fejlesztési elképzeléseket. Úgy mond magam ellen is beszéltem, mikor bedobtam ezt a dolgot, mert lehet, hogy Mosonmagyaróvár adóerő képesség szempontjából a harmadik vagy negyedik legerősebb a társulásban, de létszámában meg egyébként nem. Ez a konstrukció Mosonmagyaróvárt rosszabbul érintené, de éppen ezért tettem be ezt a javaslatot, mert érzem, hogy a kistelepüléseknél – bár nem turkálók senkinek a zsebében – de megnéztem Kisbodaknál, ez az emeléssel 400.000,- Ft-ról beszélünk évente. Még ha munkabérre vettem is, egy negyedállású dolgozó munkabérére sem elég, a rátett feladathoz képest. Nem tudom, hogy hova jutunk, ha így közelítjük, de akkor is valamit mondanak a számok, hogy mit lehet 400.000,- Ft-ból, milyen feladatot lehet ellátni, milyen infrastruktúrát lehet építeni, milyen dolgozói bért lehet fizetni. Inkább így állnék a testület elé. Ahol végképp nem működik ez a dolog, ott most indult egy új támogatási rendszer az állam oldalán.

Kiss Vince: A településeknek azt is figyelembe kell venni, bármilyen döntést is hoznak, hogy bárki, aki kilép, az csak úgy tud kilépni, hogy ha a közös önkormányzatok is kilépnek velük együtt.

Kammerhofer Róbert: Sem nem adóerő képesség sem nem más tekintetben kellene megközelíteni – nem azt mondom, hogy jelentéktelen összegről beszélünk – Mosonmagyaróvár tekintetében elnök úrnak kell megnyilvánulnia, mert az ő költségvetése, az ő keretszámai nagyságrendekkel eltérnek a mi szerény költségvetési tételeink és számaink tükrében. Úgy érzem, hogy ezek az összegek a községek tekintetében elenyészők bármilyen infrastrukturális beruházás, vagy csak

a működtetés tekintetében, gazdálkodásban. A jövőt tekintve hogyan lehet ezt a következő évben kigazdálkodni? Ezek a számok havi bér tekintetében kifizetésre kerülnek, el kell dönteni, hogy szeretnénk-e ezt vagy nem. Véleményem, hogy ezt kell elfogadnunk, mielőtt még belemennénk mindenféle gazdasági és egyéb más keretszám kimutatásába. Köszönöm a szót.

Lőrincz György: Dunakiliti polgármesteréhez csatlakoznék, azt gondolom, hogy a tagdíjmelés elfogadható lenne. Amit pedig Bezenye polgármestere mond, abban mindenki egyetért, hogy szükség van erre az emelésre, amin a vita van ezek szerint – amit sok más helyen is tapasztaltam – hogy a kis településeket és a kicsit tehetősebbeket rossz kormányzati döntések miatt szembeállítják. Ne tetézzük mi is ezt még tovább szerintem a tagdíjmelés egy állapot.

Cseh Benjamin Csaba: Ha elkezdjük a képviselőtestületekre utalni ezt a kérdést, akkor abból nem lesz semmi. Azt javaslom, hogy a Tanács hozzon egy döntést, amit ha ez a plénum megszavazott, még mindig megteheti, hogy nem fogadja el.

Dr. Árvay István – elnök: Szavazni erről decemberben fogunk, azért hoztam ezt koncepcióként ide, hogy mindenki haza tudja vinni a testülete elé a saját számukat, vagy én itt leszűröm a hozzászólásokból. Valószínűleg ugyanezt a javaslatot fogom továbbküldeni, nem cizellálva semmi mással, mert annak nem lesz meg a megfelelő többsége. Azt a javaslatot vihetitek haza, amit a koncepcióból a saját települések esetében ki tudtok olvasni, és ezt mindenki otthon megtárgyalja, és valóban kétféle döntést hozhat, igen vagy nem. Ekkor még a Tanács hozhat háromnegyedes döntéssel tagdíjmelés vonatkozásában kötelező érvényű döntést, aminek hogy ha nem tesz eleget a település – magyarul ha nem fizet tagdíjat – kizárást vonhat maga után, elindulhat egy procedúra. Idáig nem fogunk eljutni szerintem. Megpróbálunk élni olyan lehetőségekkel, ami oda nem vezethet, hogy egy kis település kizáródjon. Általános érvénnyel egy féle döntést kell hoznunk. A decemberi ülésen, ha megvan a háromnegyedes döntés akkor indulhat is, ha nincs, akkor a gesztor önkormányzat nyel egy nagyot, aztán számolgat egy más megoldást, de nem szeretnék idáig eljutni. Akkor a határozati javaslatok vonatkozásában a koncepció elfogadásáról szavazhatunk, de a II. határozati javaslatot második fordulóra utasítanánk. Szavazásra bocsátja a koncepció elfogadását, a tárgyalásra alkalmasnak találását, megállapítja, hogy egyhangú, mindenki ezt az anyagot viszi a testületek elé. A második határozat vonatkozásában – az intézmények működési hiányának finanszírozása érdekében történő tagdíjmelésről pedig a Társulás 2017. december 12-i ülésén fog dönteni. Aki ezzel egyetért szavazzon, megállapítja, hogy egyhangú.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa *egyhangúan* az alábbi határozatokat hozta:

47/2017.(XI.07.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa a Társulás 2018. évi költségvetés koncepciójának tervezési irányelveit az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Árvay István elnök
Határidő: azonnal

48/2017.(XI.07.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa úgy határoz, hogy a tagdíjemelésre tett javaslatot, mely a Társulás felügyelet alá tartozó intézmények működtetési hiányának finanszírozása érdekében, 580 Ft/lakosság szám összeggel emeli a 270 Ft/lakosság szám tagdíj mértékét, a soron következő Tanácsülésre, a tagönkormányzatok előzetes döntését figyelembe véve, továbbtárgyalásra javasolja.

Felelős: Dr. Árvay István elnök
Határidő: 2017. december 12.

2. Napirendi pont: *2017. évi Szociális Munka Napi jutalom*
Előadó: Dr. Árvay István – elnök

Dr. Árvay István – elnök: Következő napirendi pont a szociális munkanapi jutalom, ez a kétheti jutalom, ami mindig abból áll össze, hogy nem tudjuk a létszámokat valójában feltölteni, de tervezzük. Valamennyi intézménynél áll rendelkezésre megfelelő keretösszeg. Ez a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény dolgozói esetében bruttó 17 millió Ft, a Család- és Gyermekjóléti Központ dolgozói esetében majdnem 5 millió Ft. Ez minden dolgozó vonatkozásában kétheti pluszjuttatás, ami az augusztus havi kétheti bérkiegészítéssel együtt a gyakorlatilag a 13. havi bért jelenti a dolgozók számára. Az intézményvezetők kidolgozták a javaslatukat, nem a klasszikus jutalmazási szisztéma működik. Várhatóan a november 10-i szociális munka napján fogják a dolgozók ezt megkapni. Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kéri a bizottsági vélemény ismertetését.

Szölke László: A Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatásra javasolja.

Dr. Árvay István – elnök: Köszöni az ismertetést. Kérdés észrevétel van-e? Amennyiben nincs szavazásra bocsátja a napirendet, megállapítja, hogy egyhangú.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa *egyhangúan* az alábbi határozatot hozta:

49/2017.(XI.07.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa a 2017. évi Szociális Munka Napi jutalmazással kapcsolatos tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Árvay István elnök
Határidő: azonnal

3. Napirendi pont: *Tájékoztató a Társulás által fenntartott intézmények 2017. évi intézményi pályázatairól*
Előadó: Dr. Árvay István – elnök

Dr. Árvay István – elnök: A társulás által fenntartott intézmények közben pályáznak, leginkább ismert helyekről kapták a pénz, ahogy látom, a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény 1.706.000 Ft, ha hozzáadjuk a szociális konyhát és a jelzőrendszeres dolgokat, akkor akár 100 millió Ft-ot is kitehet, de maradjunk a realitás talaján. Az EFOP-os 86 millió Ft-os pályázat még bírálat alatt áll. Intézményvezető asszony tud erről tájékoztatást adni.

Csiba Erzsébet: Folyik a konyha beruházás tervezése, november 30-ig kell az engedélyeztetésnek elkészülnie, nagy erővel dolgozik rajta a Czita építészeti iroda. Remélhetőleg ez elkészül, mindent próbálunk előkészíteni ami ebben a szakaszban lehetséges.

Dr. Árvay István – elnök: Azt kértük a tervezőktől, hogy a költségkereten belül maradvá tervezgessenek.

Csiba Erzsébet: Ami nem fog menni, most már nagyon látszik.

Dr. Árvay István – elnök: Kíváncsi leszek rá. Családsegítőnél a bővítés tervezése hogy van, hogy állunk?

Dr. Horváth Ilona: Lukácsi Tamásnál van a tervezési szakasz, ő januárra ígérte, hogy addigra lesz meg az engedélyezés.

Dr. Árvay István – elnök: Itt van mind a két nyertes pályázatnak az előlegei. Ezt a tájékoztatást kérem tudomásul venni.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa *egyhangúan* az alábbi határozatot hozta:

50/2017.(XI.07.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa a Társulás által fenntartott intézmények 2017. évi pályázatairól szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Dr. Árvay István elnök
 Határidő: azonnal

4. Napirendi pont: *CSGYK dokumentumok módosítása*
Előadó: Dr. Árvay István elnök

Dr. Árvay István – elnök: A Család- és Gyermekjóléti Központnak van egy alapidokumentum módosítása, kérem Szilvia a módosítás lényegét érintően tájékoztassa a Tanácsot.

Kiss Szilvia: A Gyermek Átmeneti Otthonának az alapidokumentumaiban kell a módosítást végrehajtanunk. A nyár folyamán egy Kormányhivatali ellenőrzés volt az intézményben. Ezt a kormányhivatali ellenőrzést kibővítve – a szakmai módszertani központokat, és a módszertani ajánlásokat építettük be a Gyermek Átmeneti Otthonának és a Nappali Gyermekfelügyeletnek a szakmai programjába. Illetve még a módszertannak a szülőkkel kötött megállapodások tekintetében volt ajánlása, ezt a változtatást hoztuk meg, illetve a házrendet egyszerűsítettük egy kicsit szintén a módszertan ajánlása alapján.

Dr. Árvay István – elnök: Tárgyalta a Szociális Bizottság, kéri a bizottsági vélemény ismertetését.

Kovács Gábor: A Szociális Bizottság tárgyalta a napirendet, melyet egyhangú bizottsági támogatással elfogadásra javasol.

Dr. Árvay István – elnök: Köszöni a vélemény ismertetését. Részletesebb tájékoztatást az anyag elolvasásával kaphat mindenki. Szavazásra bocsátja a szakmai programok elfogadását, megállapítja, hogy egyhangú.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa *egyhangúan* az alábbi határozatot hozta:

51/2017.(XI.07.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa a **Gyermekek Átmeneti Otthona Szakmai Programját** jóváhagyja 2017. november 13. hatállyal a határozat melléklete szerinti tartalommal (előterjesztés 1. számú melléklete).

Felelős: Dr. Árvay István elnök
Határidő: azonnal

52/2017.(XI.07.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa a **Napközbeni Gyermekfelügyelet Szolgáltatás Szakmai Programját** jóváhagyja 2017. november 13. hatállyal a határozat melléklete szerinti tartalommal (előterjesztés 2. számú melléklete).

Felelős: Dr. Árvay István elnök
Határidő: azonnal

5. Napirendi pont: *Tájékoztató – szóbeli - kórház gép-műszer beszerzés támogatásról*
Előadó: Kovács Gábor polgármester

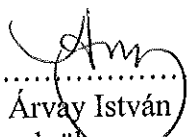
Dr. Árvay István – elnök: Kérem Kovács Gábor polgármester urat a tanács tájékoztatására.

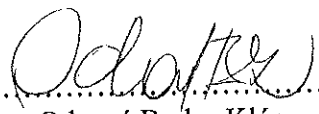
Kovács Gábor: A Kórház gép-műszer beszerzése egy nagyon hasznos, bevált és sikeres kezdeményezés volt. Ilona tájékoztatása szerint megtörtént az átutalása ennek az összegnek – 20 Ft / települési lakos – valamint a Térség által adott kiegészítésnek. Nagyságrendileg 1, 8 millió Ft-ot utaltak át ide. Arról szeretnék tájékoztatást adni, hogy megkérdeztem főorvos urat, illetve a kórházigazgatót hogy mi lesz ezzel a gépműszer támogatási összeggel. A korábbi, Térségi támogatással megvalósul beszerzéseket kiegészítve kórházunk nyelőcső-, gyomor és nyombél endoszkópos vizsgálatához szükséges gastroscop beszerzését tervezi. Segítségével a fekélybetegség, az adott szervek rákos betegségei és rákmegelőző állapotai, gyulladásos betegségei valamint refluxbetegség lesznek diagnosztizálhatók. Ezen műszer használatos heveny vérző betegek sürgősségi endoszkópos vizsgálatokor is. A gastroscop segítségével a betegek 90%-ban sikeres endoszkópos vérzéscsillapítás végezhető, így használatával sebészeti műtétet kerülhetők el. A beszerzés nagy valószínűséggel még idén megvalósul, melynek megtörténtéről – sajtó nyilvánossága előtt – tájékoztatjuk a Térség lakosságát. A több éve tartó odafigyelést és támogatást természetesen ezúttal is köszönik!

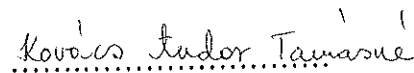
Dr. Árvay István – elnök: Köszöni a beszámolót, határozathozatalra nincs szükség. Napirend utáni tájékoztatásként elmondja, hogy 2017. december 12-re tervezik az évben utolsó térségi ülést, mely 16.00 órakor kezdődik.

Mivel egyéb napirend, hozzászólás nem volt, az elnök az ülést 15⁰⁰ órakor bezárta.



.....

 Dr. Árvay István
 elnök

.....

 Odorné Bodor Klára
 hitelesítő

.....

 Kovács Andor Tamásné
 hitelesítő