

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Szociális Bizottság 2017. november 7-i üléséről, melyet a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottsága a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalójában 13⁰⁰ órai kezdettel tartott.

Jelen voltak:

Kovács Gábor – Lébény Város Önkormányzat polgármestere
Bedő Csaba – Mosonszentmiklós Község Önkormányzat polgármestere
Kiss Béla – Levél Község Önkormányzat polgármestere
Dr. Tóásóné Gáspár Emma – Máriakálnok Község Önkormányzat polgármestere
Vámos Márta - Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – Egészségügyi koordinátor

Csiba Erzsébet – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – Intézményvezető
Kiss Szilvia – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – Gyermek Átmeneti Otthona – szakmai vezető

Dr. Árvay István – elnök – Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat polgármestere
Dr. Horváth Ilona – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal –
Térségi koordinátor
Szabóné Molnár Ildikó – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi osztályvezető
Kisfaludy Zsuzsanna – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – Jegyzőkönyvvezető

A Mosonmagyaróvár Térségi Társulás tanácsülésén a Szociális Bizottság véleményét a napirendi pontokra vonatkozóan Kovács Gábor, mint a Szociális Bizottság elnöke ismerteti.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítésére Vámos Márta bizottsági tagot kérte fel.

Ismertette az ülés napirendi pontjait. Kézhez kapták az ülés meghívóját, amely tartalmazza a napirendi javaslatot.

Szavazásra bocsátja a napirendeket, melyeket a bizottság tagjai jóváhagytak.

A Szociális Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2017. (XI. 07.) SZB határozat

A Szociális Bizottság a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendek:

1. A Társulás 2018. évi költségvetési tervezés irányelvei
2. CSGYK dokumentumok módosítása

1. Napirendi pont: *A Társulás 2018. évi költségvetési tervezés irányelvei*

Kovács Gábor: Előremonótenül ez a rendszer, és valamit tenni kell. Nyilván vannak nagyobb települések, mi is közük tartozunk, ahol van adóerő bevétele, nem fogjuk ellenézni, de mint bizottsági elnök azért a többi település nevében is kell nyilatkoznom, azt gondolom, hogy ez – főleg a kisebb, kis adóerő képességgel rendelkező településeknek – nagyon nagy plusz terhet jelent. Az államnak kellene finanszíroznia, amit nem hajlandó – vagy nem eléggé – és most megoldást próbálunk találni, és elnök úr is nyilván tüzet olt ezzel, hogy működjön ez a rendszer. Ezt semmiképpen sem tartom helyesnek.

Dr. Árvay István - elnök: Valóban tudatos, hogy amikor ilyen dologról beszélünk, hogy fenntartóknak milyen arányban kell részt vennie bizonyos feladatok finanszírozásában – és itt most főleg személyi bérekről beszélünk, hagyjuk most a dologiakat, meg az épületek állagát és minden más – hogy milyen arányban kell viselnie egyik és másik érdekeltnek. Ebben azt gondolom, hogy az önkormányzatok ténylegesen érdekeltek. Ha azt akartad mondani, hogy ez teljes egészében az államnak kell finanszírozni, akkor kimondtad azt is, hogy a szociális szféra fenntartásában az önkormányzatoknak semmilyen helyük, szerepük nincs, én pedig azt gondolom, hogy igenis van, felelősség is és szerepük is. Csak erejükhöz mérten kellene ezeket a felelősségeket vállalni. Amire mi rávilágítottunk, az az, hogy Mosonmagyaróvár ezt nem tudja a végtelenségig vállalni. Tavaly már egyet léptünk, a tavalyi tapasztalatok rendelkezésünkre állnak, melyek alapján munkáltuk ki az idei javaslatot. A megoldási lehetőségek nem túl számosak, a tavalyi év gyakorlata azt mutatta, hogy az állam által generált és a saját munkáltató által elhatározott béremelések alig 50%-át finanszírozták az év közben kapott állami támogatások. Emiatt ennek a Társulás oldaláról nézett összegnek az 50 %-a a gesztor önkormányzat terhén marad 2017. évben. Ezért 2018. évre vonatkozóan egy olyan koncepciót tártunk elő, amivel már a társult önkormányzatok közös felelősségvállalásával tesszük a további béremeléseknek a terhét. Várhatóan – ugyanilyen szisztéma alapján levezette a pénzügyi előterjesztő – ez körülbelül 80 millió Ft-ot fog jelenteni ágazati szinten a minimálbér és a kötelező bérminimum emelés, és egy 7,5 millió Ft-ot pedig az, hogy az ebben nem részesülők is megkapják ezt a körülbelül 10 %-os béremelést, amit előirányoztunk számukra. Ebből az összegből, ha az idei tévyszámokat vesszük figyelembe, mintegy 40-45 millió Ft marad a Társulás terhén, ilyen módon pedig jelen állapot szerint kizárólag Mosonmagyaróvár terhét képezné. Ezért – visszaosztva az összlakosságszámra és visszaszorozva adott település lakosságszámával – koncepcionálisan egy tagdíjmelésre tettünk javaslatot. Nyilván ennek a metódusa az, hogy mindenki a saját települése erejéhez és teljesítőképességéhez képest otthon a képviselő testület előtt vagy megvédi, vagy megtámadja ezt a javaslatot. Ennek egy része kötelező önkormányzati feladat, ha nem ebben a társulásban óhajtja a település megoldani, akkor is valamilyen megoldást kell találnia rá. Az emelés egy 2000 fős település esetén sem tesz ki 1 millió Ft-ot, ami ha jól megnézzük, egy fél embernek a bére. A Társulás még mindig hatékonyabban fogja ellátni ezt, mint hogy ha egyenként próbálkoznak ezzel a települések. Egy dolgot nem lehet megtenni, hogy ezt így megköszönjük és évről évre csak a város terhén marad ez a kiadástöbblet, mert hát azt is előirányoztuk magunknak, hogy ez a folyamat nem is fog megállni

valószínűleg. Emiatt a gesztori felelősségvállalás meggy felfele, 2018-ban elérné a 200 millió Ft-ot. Ha a dolgozókért nem vállalunk közösen felelősséget, akkor mitől közös ez a rendszer? Ez a folyamat a személyi bérek vonatkozásában a tavalyi évben indult, ebben a dologban nem fogunk tudni megállni. Tavaly amit elkezdünk az egy jó folyamat, megemeltük 15-16 %-al a béreket, az idei megemeli 11-12 %-al. De ebben jövőre sem lesz megállás, mert még mindig sehol sem vagyunk az előre eltervezett bérekhez képest. Ez még jó néhány év. Két út van, Vagy azt csináljuk, hogy az intézményfenntartást közösen gondoljuk, és legalább a személyi bérek indokolt növekedése kapcsán összedobjuk, amink van, vagy visszaépítjük ezt a rendszert városi szintre és megpróbálunk kevesebb alkalmazottal, kisebb költségvetéssel működni. Nyilván bele fogom rakni ezt a 200 millió Ft-ot is, ha a Tanács úgy szavaz, hogy nem vesz ebben részt, csak akkor el fogok gondolkodni a másik oldalon, hogy ennek a társulásnak a fenntartása ilyen módon Mosonmagyaróvár számára értelmes-e vagy sem. Vagy visszaépítem a rendszert városi létszámra – van annyi emberem, hogy ezt el tudom látni – és elengedem a kezeteiket, nem hiszem, hogy ez lenne a cél, ez utána már nehéz lenne újra felépíteni.

Szőke László: Az eddigi 270,- Ft/lakosságszám tagdíj mértékéhez még 580,- Ft-al emeljük?

Szabóné Molnár Ildikó: Van egy 45 millió Ft-os hiány, lakosságszám arányosan elosztva 580,- Ft, ez még tevődne rá a 270,- Ft-ra.

Kiss Béla: De ettől függetlenül megmaradna a felújítási, szolidaritási alap, a gyermekjóléti és a kórháztámogatás.

Dr. Árvay István - elnök: Igen, az más. Ez ténylegesen vissza lett osztva, és ha úgy működik ez a kompenzáció az állam részéről, mint tavaly volt, akkor ebből a 80 millió Ft-ból várhatunk 40-46 millió Ft-ot, visszaosztottuk a maradék összeget lakosságszámmal és visszaszoroztuk a településekkel.

Szőke László: Lényegében ez jövőre 850,- Ft lenne, plusz a 230,- Ft (felújítási, szolidaritási alap, a gyermekjóléti és a kórháztámogatás.) Azért ez egy elég nagymértékű emelés, még akár a tervezési szinten is, hiszen az anyag is folyamatosan hivatkozik a kompenzációra, hogy majd később csinálnak egy elszámolást végeredményben.

Dr. Árvay István - elnök: Ez már figyelembe veszi, hogy lesz kompenzáció, egyébként a 80 millió Ft-ot kellene elosztani ezzel a számmal, akkor nem 580,- Ft emelés lenne, hanem körülbelül 1000,- Ft. De feltételezve a tavalyi dolgokat, az összeg felével jöttem, aminek a felét ugyancsak Mosonmagyaróvár finanszírozza. A kisebb települések között gyakorlatilag 20 millió Ft-ot – arányosan – osztunk szét. Ha nagyobb összeg jön be, természetesen visszaszámoljuk ezt a kompenzációt. Akkor fogja elérni a csúcst, ha azt fogja mondani az intézményvezető, hogy feltöltötte minden álláshelyét, minden kötelező feladatot megoldottunk, és a dolgozói fluktuáció valahol az elviselhető szinten van.

Szőke László: Ez a 80 millió Ft, ha jól értettem az anyagból a tervezést, tartalmazza azt is hogy majd szeptembertől 11 embert fel fogunk tudni venni.

Szabóné Molnár Ildikó: Annak az állami támogatása levonásra került, ezért a 45 millió Ft. Az is egy becsült állami támogatás, mert ha a központi költségvetési törvényt megnézzük, tulajdonképpen az állami támogatás számítása az óvodai, iskolai, szociális ellátórendszerre nem ír egy sort sem, hogy hogyan került kiszámításra. Nagyjából megbecsültük, hogy ennek a költsége 16 millió Ft, vélhetően 12 millió Ft-os állami támogatást – ez csak becslés – fogunk kapni, és ezt levontuk a 80 millió Ft-ból, meg még azt a garantált illetményre és minimálbérre kapott támogatást, amit egyébként bevittünk önkormányzati testület elé tájékoztatásra, ezt is leszedtük ebből és így jött ki ez a 45 millió Ft hiány. Amit még ki kell finanszírozni. Ez nagy valószínűség szerint a terhünkön marad mostani tudásunk szerint. De addig, amíg ezek a pótelőirányzatok nem jönnek be, márpedig szeptember 1-én meg kell indulnia a Család- és Gyermekjóléti Központon belül ennek a külön feladatnak, az nem azt jelenti, hogy szeptember 1-én fog kiadás keletkezni, hanem már korábban, de azt nem építettük be ebbe a 45 millió Ft-ba, a gesztor önkormányzatot fogja addig terhelni, amíg nem kapjuk meg rá az állami támogatást. És attól, hogy szeptember 1-től ez beindul, vélhetőleg nem szeptemberben fogjuk megkapni az állami támogatást, hanem örülhetünk, ha októberben.

Dr. Árvay István - elnök: Amit felvettem az elvi kérdés. Ez a számítási rendszer, nagyon egyszerű számítás, nem veszi figyelembe a településeknek az adóerejét vagy mondjuk, úgy hogy teherbíró képességét. Két járható út van, a lakosságszám arányos, vagy a lakosságszám és adóerő képesség kombinációja az, ami elvileg szóba kerülhet. Az igénybevevők száma nem egy állandó mutató, nem lehet igazságosan erre rendszert kidolgozni.

Szőke László: Egyetértek az emeléssel, de hirtelen ekkora összeggel? Vannak bizonyos településnagyságok, akiknek kötelező az idők napközbeni ellátása, vannak, akiknek nem, ezt is figyelembe kellene venni.

Dr. Árvay István - elnök: A koncepciót a településeknek kell megerősíteni. 2017-ben ez ugyanígy megtörtént. De ez még mindig csak a fele annak az ideivel együtt, amit egyébként normálisan vállalni kellett volna. A költségvetés kapcsán meg kell tárgyalni a testületekkel.

Csaplár Zoltán: Egy biztos, hozzá kell nyúlni. Mi az akadálya annak, hogy ne próbáljunk központi támogatást szerezni? Jelezni kellene felfele.

Dr. Árvay István - elnök: Ebben van egy központi támogatás, csak nem elég.

Szabóné Molnár Ildikó: Megkaptuk a támogatást és közben kiírták, hogy azok az önkormányzatok, akik emiatt működésképtelenné válnak – felhalmoztak tartozásokat, nem tudtak személyi juttatásokat, dologi kiadásokat fizetni, kvázi az intézmény működését veszélybe sodorták, azok igényelhetnek vis maior támogatást. De ezt minden egyes polgármester megkapta, ez körülbelül két hete jelent meg az e-adaton. Ehhez a Kistérségi Egyesített Szociális Intézménynek illetve a Család- és Gyermekjóléti Központnak a működését veszélyeztetni kell. Az állam úgy gondolja – szerintem – hogy kifinanszírozza nagyjából az 50%-át – többi meg hogy az önkormányzat megteheti, mert a saját adóerőképessége engedi –

finanszírozza ki, és csak azoknak az önkormányzatoknak fogja kifizetni a felettes részt, akik önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe kerül.

Cseh Benjamin Csaba: A Társulás jó intézmény és mindent meg kell tenni, hogy így is maradjon, az országban egyedülálló módon látja el ezt a feladatot. Két tényező van ebben a kérdésben. Ha minden település ki tudja mutatni, hogy milyen arányban veszi igénybe ezeket a szolgáltatásokat, ez is lehet egy korrekciós tényező. De ha anyagi képesség szempontjából vizsgálom, lehet, hogy a legszegényebb településről veszik legtöbbször igénybe. Dunasziget ezt az összeget ki tudja fizetni, nem is tiltakozunk ellene, azzal is egyetértek, hogy csak bérrel lehet megtartani a dolgozókat. Viszont valamilyen szintű korrekcióra szükség van. Ha van egy központi döntés, akkor az, mindenkinek kötelező.

Dr. Árvay István - elnök: Ezt a javaslatot mindenki otthon megtárgyalja, és valóban kétféle döntést hozhat, igen vagy nem. Ekkor még a Tanács hozhat háromnegyedes döntéssel tagdíjemelést vonatkozásában kötelező érvényű döntést, aminek hogy ha nem tesz eleget a település – magyarul ha nem fizet tagdíjat – kizárást vonhat maga után, elindulhat egy procedúra. De az elutasítóknak azt is figyelembe kell venni, hogy a feladatot el kell látni, bármilyen döntést is hoznak, de bárki, aki kilép, az csak úgy tud kilépni, hogy ha a közös önkormányzatok is kilépnek velük együtt. Nyilván nem ez a cél. A tagdíj megállapításánál mi az általános szabály?

Dr. Horváth Ilona: Minősített többséggel hozott határozat alapján, ha a Tanács úgy dönt, hogy megemeli a tagdíjat 580,- Ft-al, és valaki ezt nem fizeti, akkor kizárható a társulásból. És utána a kizárásról minden testület minősített többséggel megállapított határozata kell, mert a kizárás társulási megállapodás módosítást jelent.

Kiss Béla: Bármelyik oldalt nézzük, mindegyik érvvel egyet lehet érteni. Attól függetlenül, hogy egy önkormányzatoknak vannak alapvetően ellátandó feladatai, sajnos a mozgástere folyamatosan csökken. Mondhatjuk ezt az alapján, hogy mire kaphatunk állami támogatást. Ahhoz hogy egy település fejlődni tudjon, ahhoz pénz kell, a szolidaritási hozzájárulási adót is mindenki elfogadta, nem tudunk tenni ellene semmit.

Bedő Csaba: Szavazhatnánk úgy, hogy az első határozati javaslat vonatkozásában a koncepciót tárgyalásra alkalmasnak tartanánk.

Kovács Gábor: Egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátja a napirendet, a javaslat alapján a koncepciót tárgyalásra alkalmasnak tartanánk, elfogadásáról szavazunk, megállapítja, hogy egyhangú. A II. határozati javaslatot második fordulóra javasolnánk, miután megtárgyalták a testületek, a decemberi ülésen szavaznánk, megállapítja a támogatás egyhangúságát.

A Szociális Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

31/2017. (XI. 07.) SZB határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottsága javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Társulás 2018. évi költségvetés koncepciójának tervezési irányelveit az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Kovács Gábor elnök
Határidő: 2017.november 07.

32/2017. (XI. 07.) SZB határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottsága javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a tagdíjemelésre tett javaslatot, mely a Társulás felügyelet alá tartozó intézmények működtetési hiányának finanszírozása érdekében, 580 Ft/lakosságszám összeggel emeli a 270 Ft/lakosságszám tagdíj mértékét, a soron következő Tanácsülésen, a tagönkormányzatok előzetes döntését figyelembe véve, második fordulóban tárgyalja.

Felelős: Kovács Gábor elnök
Határidő: 2017. november 7.

2. Napirendi pont: CSGYK dokumentumok módosítása

Kovács Gábor: A Család- és Gyermekjóléti központ szakmai programjainak módosításáról szól a napirend. Tájékoztatót kér az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Horváth Ilona: A tavalyi év során módosításra került a Gyermek Átmeneti Otthonának szakmai programja, méghozzá amiatt, hogy a gyermek, otthontalanná vált szülője is befogadható legyen, így módosításra került a szakmai program, és így egy felnőtt indokolt esetben elhelyezhető az otthonban. Ezzel kapcsolatban is ellenőrizték a Gyermek Átmeneti Otthonát. Igazából a megállapítások, amikről a jegyzőkönyveket megkaptuk, arról szóltak, hogy a szakmai munka az kiváló, az emberi oldal az pozitív, tárgyi feltételek hiányosak, de az sem veszélyezteti a működési engedélyt. Igazából a szakmai programban kellett apróbb módosításokat véghezvinni, amiket pirossal ki is emeltünk.

Kovács Gábor: Ez az ellenőrzés, ami most zajlik, erről mit lehet tudni?

Dr. Horváth Ilona: Ez az úgynevezett rendes ellenőrzés előírja a jogszabály, hogy két-három évente ellenőrizni kell az intézményeket. Most a Kistérségi Egyesített Szociális Intézménybe hetente jönnek ellenőrizni, szinte minden szakmai egységet. Jogszabályi követelményeknek tesznek eleget azzal, hogy ilyenkor bejárják az intézményeket és mind a szakmai mind a tárgyi feltételeket vizsgálják.

Csiba Erzsébet: Ez úgy történik, hogy egyrészt van a Kormányhivatalnak ez a kötelező ellenőrzése, és akkor a Kormányhivatal rendel még ki egyéb szakhatóságokat. Például a hajléktalan szolgálatba hat hatóságtól jöttek ellenőrizni. Széleskörű és mindent lefedő ellenőrzések vannak, mi majd a decemberi ülésre hozzuk a szakmai programjainkat, egyrészt jogszabályváltozás, másrészt az ellenőrzések során feltártak végett.

Kovács Gábor: A létszámbéli hiányosságokkal mit tudtok ilyenkor kezdeni?

Csiba Erzsébet: Ilyenkor leírják, hogy nincs meg a szakmai létszám, felszólítják a fenntartót, hogy oldja meg a helyzetet. A házi gondozásban van probléma, mert ott, ha nincs meg a szakmai létszám, akkor nem vállalható több ellátott, mint ami arra a szakmai létszámra megengedett, 7 fő / 1 gondozó. Ez már gondot okoz, mert itt a városban már egyáltalán nem tudunk új ellátottat fogadni a létszámhiány miatt. Azt a létszámot sem tudjuk ellátni, amiről a működési engedélyünk szól, mert van 218 engedélyezett létszám és körülbelül 160 főt tudunk ellátni ezzel a dolgozói létszámmal, különben nincs finanszírozás, ha többet ellátunk.

Bedő Csaba: Ha a dolgozó elvállalná, a jogszabály akkor sem engedi. Csak Mosonmagyaróváron probléma vagy a falvakban is?

Csiba Erzsébet: Van olyan falu, ahol nem tudunk szolgáltatást nyújtani, mert nincs ember, most talán megoldani látszik, mert van egy jelentkező. Leginkább Mosonmagyaróvárt érinti. Kicsit enyhít a helyzeten, hogy van ez a nyugdíjszövetkezet, és így tudunk visszafoglalkoztatni nyugdíjba ment kollégákat.

Kovács Gábor: A szakmai programmal kapcsolatosan kérdés észrevétel van-e? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a Gyermek Átmeneti Otthona Szakmai Programjának elfogadását, megállapítja hogy egyhangú, majd szavazásra bocsátja Napközi Gyermekfelügyelet Szolgáltatás Szakmai Programját megállapítja a szavazatok egyhangúságát.

A Szociális Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2017. (XI. 07.) SZB határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottsága javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a **Gyermekek Átmeneti Otthona Szakmai Programját** hagyja jóvá 2017. november 13. hatállyal a határozat melléklete szerinti tartalommal (előterjesztés 1. számú melléklete).

Felelős: Kovács Gábor elnök
Határidő: 2017. november 7.

34/2017. (XI. 07.) SZB határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottsága javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a **Napközi Gyermekefelügyelet Szolgáltatás Szakmai Programját** hagyja jóvá 2017. november 13. hatállyal a határozat melléklete szerinti tartalommal (előterjesztés 2. számú melléklete).

Felelős: Kovács Gábor elnök
Határidő: 2017. november 7.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök az ülést 13³⁰ órakor bezárta.


Kovács Gábor
bizottság elnöke




Vámos Márta
bizottság tagja