

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Szociális Bizottság 2016. április 13-i üléséről, melyet a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottsága a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalójában 8⁰⁰ órai kezdettel tartott.

Jelen voltak:

Kovács Gábor – elnök – Lébény Város Önkormányzat polgármestere
Kiss Béla – Levél Község Önkormányzat polgármestere
Márkus Erika – bizottsági tag

Stencinger Noémi –Család- és Gyermejjóléti Központ intézményvezetője
Dr. Horváth Ilona – Térségi koordinátor
Szabóné Molnár Ildikó – Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezető
(késve: 9:00)
Kisfaludy Zsuzsanna – Polgármesteri Hivatal jegyzőkönyvvezető

A Mosonmagyaróvár Térségi Társulás tanácsülésén a Szociális Bizottság véleményét a napirendi pontokra vonatkozóan Kovács Gábor, mint a Szociális Bizottság elnöke ismerteti.

Az elnök a jegyzőkönyv hitelesítésére Márkus Erika bizottsági tagot kérte fel.

Ismertette az ülés napirendi pontjait. Javasolja, hogy mivel a gazdasági vezető, aki a beszámolóval kapcsolatban részletes tájékoztatót tud adni, még nem érkezett meg, ezért a 2015. évi költségvetés módosításáról szóló és a költségvetési beszámolót tartalmazó előterjesztések megtárgyalásával várja meg a bizottság a gazdasági vezetőt. Szavazásra bocsátotta a napirendeket, melyeket a bizottság tagjai jóváhagytak.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2016. (IV.13.) SZB határozat

A Szociális Bizottság a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendek:

1. Család- és Gyermejjóléti Központ éves jelzőrendszeri intézkedési terv elfogadása
2. TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése
3. Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása

4. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás 2015. évi költségvetési beszámolója

1. Napirendi pont: *Család- és Gyermekjóléti Központ éves jelzőrendszeri intézkedési terv elfogadása*

Kovács Gábor: Kéri, hogy Stencinger Noémi néhány szóban tájékoztassa a Bizottságot.

Stencinger Noémi: 2016. január 1-től törvényi előírás, hogy minden településnek el kell készíteni március 31-ig az éves jelzőrendszeri intézkedési tervet. Ezt megelőzően február 28-ig minden településen meg kellett szervezni a települési tanácskozásokat, ahol a jelzőrendszer tagjai véleményüket elmondják, az előző évről beszámolnak. Kérdőív került kiküldésre a települések jelzőrendszeri tagjainak. Ezt a kérdőívet dolgozta fel a Központ, melynek eredménye az intézkedési terv. Ami látszik a mellékletben, hogy az első rész az több településre vonatkozik, minden településen problémát jelent elsősorban a drog-prevenációs probléma, a fiatalokkal kapcsolatban. Ez ügyben mindenképpen lépni kell, és segíteni a településeknek. Olyan kérés jött – az is minden településről – hogy gyermekvédelmi témájú továbbképzések legyenek a jelzőrendszer tagjainak. Ennek a költségét ugyan nem terveztük be az éves költségvetésbe, de most beadtunk – egy alapítvány segítségével – egy pályázatot, amibe azonnal beépítettünk, hat tanácsadást minden településre ilyen témában, és három nagy előadást – amit úgy gondoltuk, hogy személyesen behívjuk, a városba a jelzőrendszer tagjait. Ezt az intézkedést ezen túl minden évben el kell készíteni március 31-ig, illetve következő évben felül kell vizsgálni azt, amit most készítettünk.

Kiss Béla: Tehát a végrehajtásról be kell számolni, hogy az intézkedések, megfogalmazott segítségnyújtások hol, milyen rendszerességgel valósulnak meg. Találtam a beszámolóban egy-két olyan dolgot, amire mi Levélen nem gondoltunk – de látom, hogy Mosonmagyaróváron, Ásványráróra a fogamzásgátlás támogatása azoknak a rászorulóknak részére, akik szociálisan hátrányos helyzetűek – mindenképpen egy jó ötlet.

Kovács Gábor: Azoknál a településeknél, akik nincsenek külön nevesítve, nincs egyéb igény?

Stencinger Noémi: Nem jött jelzés.

Kovács Gábor: Ha ezt elfogadja a Tanács, akkor a Család- és Gyermekjóléti Központnak van egy kapaszkodó, egy kiindulási pont, amihez igazítjátok az éves munkát? És mi az, amit e nélkül nem csináltak volna.

Stencinger Noémi: Például nem biztos, hogy csináltak volna közös programot a védőnővel, mert ez eddig így nem volt kérdés, nem is volt ilyen jó megbeszélés, hogy kijött volna problémaként.

Kovács Gábor: Pozitív visszacsatolás, hogy a Lébényben dolgozó kolléganő nagyon agilis, mi találtunk egy új jelzőrendszeres indikátort, a menza befizetést az iskolában. Ahol elmaradás van, és hetekig nem fizeti be a gyerek étkeztetését, azt jelezzük neki, és ő személyesen kimegy. Két konkrét eset is van. Ezt korábban nem

csináltuk. Mert ha a gyerek menzájára nincs pénz, akkor az már gyanús. Hosszabb ideje elhagyatott házba költözik egy család, de nem jelentkezik be, jogilag nincs eszköz a kezünkben.

Stencinger Noémi: Igazából, ha a gyerek veszélyben van, akkor is el kell járnunk, ha nincs bejelentve arra a településre, mert az a lényeg, hogy ott tartózkodik.

Márkus Erika: a védőnőnek is el kell látni, és a sürgősségi orvosi ellátást is meg kell, hogy kapja függetlenül attól, hogy hol van bejelentve.

Kiss Béla: A vendégmunkások miatt, ahogy Mosonmagyaróváron a múlt hónapban fogadták el a közösségi együttélés alapvető szabályai és annak megsértése jogkövetkezményei elnevezésű rendeletet. Mi tavaly hoztunk egy ilyen rendeletet, amiben leszabályoztuk, hogy három nap után kötelező lenne ideiglenes lakcímet létesíteni. Nem tudunk ezzel a rendelettel sok mindent kezdeni, erre hivatkozva lehet szankcionálni. Talán ilyesmit lehetne segítségül.

Kovács Gábor: Mi is pozitívan állunk a kolléganőhöz, kialakítottunk egy fogadó termet a közösségi házban, az előírásoknak megfelelően. 2-3 hete működik, akkor lett berendezve az iroda.

Kiss Béla: sok az új munkatárs, mi a tapasztalat? Megbirkóznak a feladattal? Szakmailag is és emberileg is működik a dolog?

Stencinger Noémi: vannak nézeteltérések – épp Levélen is –, a két kolléga, aki egymást helyettesíti. Az egyik kolléganő Borsod megyéből jött – ott nevelőszülő, örökbefogadó szülő volt, ott is családsegítésben dolgozott – egy más társadalmi közegben dolgozott, mint most idejött – tavaly nyáron kezdett dolgozni nálunk. Az itteni kolléga, megszokta, hogy ezek a társadalmi problémák vannak egy-egy településen, és így a szakmai különbségek, nézeteltérések elég jól ki is jönnek pont köztük, és nekik szükségük volt supervisor bevonására, ahol minden levéli esetet átbeszélnek, hogy nehogy a családok elkezdjék kijátszani ezt a szakmai nézetkülönbséget. De elég jól haladnak, minden esetmegbeszélésen téma. Egyébként tegnap is volt egy állásinterjú hölgy, ötven családja van Nagykátán – nálunk huszonöt, harminc a maximum család családsegítésben – és teljesen más eseteik vannak, mint az itteni esetek.

Kovács Gábor: Ez a supervisor bevonás, hogy működik? Ez mennyire rugalmas?

Stencinger Noémi: Ez is most kezdődött el nálunk, egy hónapban egyszer vannak ilyen lehetőségek, kisimulnak a különbségek. Meg kellett beszélni a munkatársakkal, hogy az esetmenedzser viszi tovább az esetet, viszont muszáj minden egyes esetet átbeszélni. Ehhez nagyon nagy segítség volt a supervisor, hol a határ a Családsegítés és a Gyerekjólét között, ami most összemosódott.

Kovács Gábor: Utolsó ide tartozó kérdés, Bedő Csaba most nincs itt, de Mosonszentmiklós itt veszi igénybe a kistérségi szolgáltatásokat, viszont a Győri Járáshoz tartoznak. Ott ez, hogy működik?

Stencinger Noémi: Az ottani kolléganő nagyon jól veszi az akadályokat. Mosonmagyaróváron minden héten, kedden vannak szakmai napok, ott egy hónapban egyszer szerdán van a szakmai nap, és neki ezekre is el kell menni. A szolgálat részét nálunk adminisztrálja, de a Központ, a járási feladatok ott vannak. Náluk februárban kezdett el működni a járási feladatellátás február 1-től lett kolléga Mosonszentmiklóson. Ott úgy éreztem, hogy nem megfelelően bánnak a kolléganővel, és kellett mennem, mert úgy éreztem, hogy ezt nem fogom engedni. Hogy minden egyes olyan feladatot, amit egy esetmenedzsernek kellene ellátni, és esetkonferenciát kellene összehívni, és a jelzőrendszer tagjainak eldönteni, hogy védelembe vegyük, vagy ne vegyük védelembe a gyereket, és nagyon sok esetük van Mosonszentmiklóson, mindent vele akartak csináltatni. Eredetileg úgy kellett volna, hogy behozza a papírt, és mi küldjük, megbeszéltük, hogy küldheti e-mailben, közvetlenül Győrbe, nekem másolatban. Április már letisztult lesz. Lesz egy nagy szakmai nap jövő hónapban, ahol a megye összes központi vezetője összeül újra, mert meg kellett azt beszélni, hogy mindenki ugyan úgy csinálja, mivel nincs módszertani szabályozás, mi magunk között tudjuk megbeszélni, hogy így mennek a jelzések, így jönnek, így szervezünk esetkonferenciát.

Kovács Gábor: Van ezzel kapcsolatban még kérdés? Akkor elfogadásra javasolja a Társulás Tanácsának. Megállapítja a szavazatok egyhangúságát.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2016. (IV. 13.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint, fogadja el a Család-és Gyermekjóléti Központ éves jelzőrendszeri tervét

Felelős: Kovács Gábor elnök

Határidő: 2016. április 19.

2. Napirendi pont: TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése

dr. Horváth Ilona: a Kormány felhívására pályázati lehetőség nyílt a nappali szociális ellátások és a gyermekjóléti szolgálat infrastrukturális, minőségi fejlesztése, új szolgáltatások vagy új férőhelyek infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása érdekében a szolgáltatáshiányos településen élők számára. Az intézményvezetőkkel történt egyeztetés után az a döntés született, hogy mindkét intézmény szeretne pályázni. Az egész megyére 250 millió Ft keretet határoztak meg. A Család- és Gyermekjóléti Központ épületének felújításra készült régi terveit aktualizálták. A Család- és Gyermekjóléti Központ pályázna 150 millió Ft. bruttó összegű

támogatásra. A Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény esetében mivel csak alapszolgáltatásokról volt szó – történtek előkészületek még a tavalyi évben, bővíteni a gondozóházat, felújítani, de erre nincs jelenleg forrás. Viszont a konyha felújítására lenne most lehetőség, elavult, korszerűtlen gépekkel és körülmények között dolgoznak. A KESZI részéről konyha fejlesztésére egy 85 millió Ft-os bruttó összegű támogatásról lenne szó. Adagszám bővítéssel is járna – most 350 személyt szolgál ki a KESZI konyhája, a többi az mind vásárolt szolgáltatás, bővítenék 500-ra az adagszámot. A Család- és Gyermejjóléti Központnak is bővílnie kell, mert nem bírja ellátni a Vasutas u-i épület jelenlegi állapotában a megnövekedett feladatot.

Kovács Gábor: Javasolni szeretném a konyhával kapcsolatban, hogy én kaptam egy pályázatfigyelési felhívást, hogy Önkormányzati étkezések fejlesztések támogatása. Csak Önkormányzati fenntartású és működtetésű pályázhat, bérbe adott kizárva. Mosonszentmiklósnak érdekes lehet, nekik át is küldtem, és Mosonmagyaróváron is. Látták- e ezt a pályázatot? Ha kell, átküldöm.

dr. Horváth Ilona: Elképzelhetőnek tartom, hogy volt szó róla, mert a projektírodának elsősorban az a feladata hogy figyelje ezeket a pályázatokat. Mosonmagyaróvár esetében több szempontból is érdekes.

Kovács Gábor: Van ezzel kapcsolatban még kérdés? Akkor a Szociális Bizottság elfogadásra javasolja. Megállapítja a szavazatok egyhangúságát.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

15/2016. (IV. 13.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy hagyja jóvá a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény vonatkozásában a „Szociális étkeztetés fejlesztése konyha korszerűsítéssel Mosonmagyaróvár térségében” c., TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítését, fejlesztését célzó pályázat benyújtását.

A Szociális Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy hatalmazza fel az elnököt a pályázati dokumentáció elkészítésére, a projekt támogatási szerződésének aláírására, valamint a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.

A benyújtandó pályázat bruttó támogatási igénye:

85.000.000,- Ft

Felelős: Kovács Gábor elnök

Határidő: 2016. április 19.

16/2016. (IV. 13.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy hagyja jóvá a Család-és Gyermekjóléti Központ vonatkozásában a „Mosonmagyaróvár Család- és Gyermekjóléti Központ bővítése” c., TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítését, fejlesztését célzó pályázat benyújtását.

A Szociális Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy hatalmazza fel az elnököt a pályázati dokumentáció elkészítésére, a projekt támogatási szerződésének aláírására, valamint a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.

A benyújtandó pályázat bruttó támogatási igénye: 150.000.000,- Ft

Felelős: Kovács Gábor elnök

Határidő: 2016. április 19.

3. Napirendi pont: *Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása*

Szabóné Molnár Ildikó: Települési Önkormányzatoknál is érzékelték, hogy milyen ütemben folyik a munka az Államkincstár vonatkozásában. Február 28-ig be kellett vinni az előirányzat módosításokat, ez szinte mindenhol meg is történt – itt nálunk is természetesen. A beszámolókkal kapcsolatos adatszolgáltatásnak március 23-ig kellett volna megtörténnie a Kincstár felé, sajnos egyéb okok miatt ez elhúzódott, múlt hét során tudtuk ténylegesen lezárni a beszámolókat. Most, mikor a beszámolókat feladtuk úgy gondolta a Minisztérium, hogy annak ellenére, hogy eddig a bevételeket ilyen tekintetében nem vizsgálták, hogy ha egy soron, rovaton bevétel teljesül, akkor legalább akkora előirányzatot ott is hozni kell. A bevételeknél is rendezni kell olyan szinten az előirányzatokat, hogy ahol teljesül bevétel oda tenni az előirányzatokat, ahol nem teljesül bevétel, onnan elvinni. Az előterjesztésben fel van sorolva a KESZI-nél, Gyerekjólétnél és a Társulásnál hogyan kellett az előirányzatokat átcsoportosítani bevételi oldalon. Ez kiadási oldalt nem érint, költségvetési összeget nem érint. A február 28-ai előirányzat módosítás szerinti adatszolgáltatásunkat a Kincstár már jóváhagyta, a Kincstárnál pedig a Minisztérium hagyja jóvá, azt akkor elfogadták.

Kovács Gábor: A Bizottság elfogadásra javasolja. Megállapítja a szavazatok egyhangúságát.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2016. (IV.13.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a 2015. évi IV. negyedévi költségvetés módosítását az előterjesztés alapján fogadja el.

Felelős: Kovács Gábor elnök
Határidő: 2016. április 19.

4. Napirendi pont: *Mosonmagyaróvár Térségi Társulás 2015. évi költségvetési beszámolója*

Kovács Gábor: a gazdasági vezetőtől szeretnék kérni egy szóbeli ismertetést, terjedelmes is az anyag, és a maradvány tekintetében nem világos.

Szabóné Molnár Ildikó: a 2016-os költségvetésbe az intézmények teljes maradványát be kellett tervezni annak érdekében, hogy a gesztor önkormányzat 142 millió Ft-os támogatása ne legyen több. A maradvány elszámolásánál a KESZI-nél volt egy alacsonyabb maradvány meghatározva, ez azért történt így, mert még folytak a rendezőtételek, és a beszámoló lezárásakor kerül meghatározásra a maradvány teljes összege. A Gyerekjólétnél a maradvány forint pontosan meg lett állapítva, ez teljesen költségvetésbe be lett állítva, illetve a Térségi Társulásnál lévő maradvány szintén be lett állítva.

Kiss Béla: Miből alakult a maradvány? Tervezve is lett, mint például az önkormányzatoknál?

Szabóné Molnár Ildikó: Maradványok kerültek meghatározásra a KESZI-nél, Gyerekjólétnél és a Térségi Társulásnál. Maradvány abból adódik, hogy mindegyik szervnek vannak alaptevékenységhez kapcsolódó kiadásai, meg alaptevékenységhez kapcsolódó bevételei. Ebbe a bevételbe beletartoznak az átadott állami támogatások, a gesztor önkormányzat által átadott pénz, amely tavaly 114 millió Ft volt, meg amit a munkaügyi központtól kaptak támogatást és a szociális jelzőrendszer támogatása jelenik meg. A maradvány tulajdonképpen akkor jön létre, hogy ha az állami támogatásokat, a nettó finanszírozás keretében mikor a béreket rendezzük, át kell adni, meg a gesztor önkormányzat támogatása és a tagdíjak, állami támogatások összességében több mint a fordított kiadás, így keletkezik egy maradvány. Kvázi pénzmaradványnak is hívhatjuk. Ami befolyásolhatja, hogy miért nem látjuk ugyanakkora összeget, mint a pénzkészleten és a maradvány soron, az meg az aktív, passzív időbeli elhatárolások miatt van. Mert az befolyásolja, és hogy ha időben elhatárolom a számlákat, mert az nem az ez év bevételét képezi, vagy a ráfordítás nem az ez év ráfordítását képezi, akkor már a rovatos könyveléshez is hozzá kell nyúlnunk, és az képezi az alapját a maradványnak.

Kiss Béla: Érthető ez így, igazából ezzel összefüggésben mondjuk a gesztor önkormányzat lakosságszámának hozzájárulása, mennyivel magasabb, mint a többi tagönkormányzatoké? Hogy ezt jól lehessen kommunikálni Mosonmagyaróvár szempontjából is, hogy a maradvány az ott marad.

Szabóné Molnár Ildikó: A Gesztor Önkormányzat a tagdíjon kívül – amit a többi település is fizet – még külön a hiánypótlás céljából át ad támogatást – ez volt 2015-ben több mint 114 millió Ft. A 12. számú melléklet a befizetések táblázat. Itt nincs meg településenként, csak az van meghatározva, hogy mennyi volt a Társulási tagdíj, a Gyermekjóléti támogatás, Karolina Kórház- Rendelőintézet támogatása, Felújítási és Szolidaritási alap, ezeket az összes települések befizették, beleértve

Mosonmagyaróvárt is lakosságszám arányosan. Ezen kívül, amit itt látnak, adott át még a gesztor önkormányzat 114 millió Ft-ot. Tulajdonképpen ezekből a pénzekből keletkezik maradvány, nem teljesen költötték el az intézmények, de ezeket, ezt a maradványt mi beterveztük ezt a 2016-os költségvetésbe, éppen azért, hogy ne emelkedjen tovább a gesztor önkormányzat kiadása, mer az már a tavalyit így is túlhaladta, mert 114 millió helyett 142 millióvá generálódott. Ha én nem teszem be a maradványokat – mert még a beszámoló nem készült el, akkor ez a 142 millió nem 142 millió lett volna, hanem körülbelül 150 millió Ft.

Kovács Gábor: Így korrekt, a gesztor önkormányzat kockázatot vállal, viszont ha pozitív a helyzet, akkor a gesztor önkormányzatnak csökkenjen a hozzájárulása.

Szabóné Molnár Ildikó: Az intézményvezetők figyelmét is felhívom, hogy itt nincs maradványelvonásról szó. Ha azt mondta volna a gesztor önkormányzat, hogy inkább megnézné, a két intézménynél forintba pontosan mennyi pénz kell neki, akkor nem fogja átadni azt a 142 milliót – amit a Képviselő Testület Mosonmagyaróváron elfogadott időarányosan – hanem csak annyit, ami a két intézménynek kell. De akkor bajban lettünk volna a 2016-os tervezésnél, mert nem lett volna maradvány, amit a két intézménynél betegey.

Kovács Gábor: Akkor most ez azzal köszön össze, hogy a KESZI-nél – itt van egy minimális eltérés, de ez egy technikai kérdés – Család- és Gyermekejóléti szolgálatnál – az forintba stimmel – és a Térségi társulásnál eltérés van.

Szabóné Molnár Ildikó: Társulásnál van egy nagyobb eltérés, ezt az eltérést javasoljuk úgy, hogy ezzel a különbséggel a gesztor önkormányzat támogatását csökkentjük. Ez azt jelenti, hogy nem fogjuk, visszakérni a Térségi Társulástól ezt a pénzt elszámolás alapján, ott hagyjuk, hanem mi az önkormányzati támogatást, ami a hiányt pótolja – mint kvázi egy hitel, csak nem kamatozik – azt csökkentjük ezzel a tényezővel.

Kiss Béla: Akkor a 2016-os költségvetésben a 16 millióval számoltunk, és ebből lett 37?

Szabóné Molnár Ildikó: Igen, azt tetszenek látni, hogy a 2016-os tervezésnél a KESZI-nek a finanszírozására betettünk 18.918.830 Ft-ot, a Családsegítőnek 4.228.284 Ft-ot és a Térségi Társulásnak 16.736.991 Ft-ot, összesen – ezt a három összeget egy összegben lehet látni a 2016-os eredeti tervben.

Kiss Béla: Ezen kívül van akkor még a 142 millió, és ez csökkentené nem egész 20 millió Ft-al?

Szabóné Molnár Ildikó: Mosonmagyaróvár Önkormányzata is azt adja oda, amit lakosságszám szerint Tanácsi határozat alapján meg lett határozva. Csak ez nem elég, nem elég a normatíva – mert a 60 %-át sem fedezi a béreknek – nem elég a jelzőrendszeres támogatás, nem elég a munkaügytől kapott támogatás – elég pici támogatások – nem elég a tagdíjak, hanem még utat kell törni, és ez a gesztor önkormányzatnak a támogatása, ami most lenne 142 millió Ft. Ezt az összeget lehetne picit csökkenteni.

Kovács Gábor: Akkor, ha jól értem arról van szó, hogy a Társulás ez által 20 millió Ft-al csökkentené a városnak támogatását.

Szabóné Molnár Ildikó: Pontosan. De a tagdíjakat – a társulási tagdíjat, a szolidaritási alapot, a felújítási alapot – azt ugyanúgy befizeti, lakosságszám arányosan, tehát ott eltérés nem lesz. Csak erre a 142 millió Ft-ra vonatkozóan, ha a Tanács elfogadja, hogy azt csökkentjük ennek a mértékével. Aztán év közben megint lehet egy olyan változás – csak jelzem – hogy például a Család- és Gyermekjóléti központnál három fővel a létszámot 2016. december végéig rendbe kell tenni. Ott a Noémiéknél ez azt jelenti, hogy most fog jelentkezni plusz bér meg járulék. És azt még nem tudjuk, hogy az állami támogatást hogy kapjuk meg, tehát lehet, hogy arra meg kell majd forrás. Ez annyira ideiglenes még, de biztos, hogy létszámról még dönteni kell, mert 2016-os tervben az intézmény létszámahoz nem nyúltunk hozzá. Akkor a KESZI-ről még nem is beszéltem, meg nem beszéltem a perköltségről. A beszámoló vonatkozásában az előterjesztésben elég részletesen benne van, hogy milyen kiadásaink voltak, milyen bevételeink voltak. Szeretném felhívni a bizottság figyelmét arra, hogy normatívát kell visszafizetnünk a KESZI vonatkozásában 3.160.725. Ft összegben. Ezt a gesztor önkormányzat fizeti vissza a hét folyamán a Kincstár felé, és ezt elvileg a Társulásnak vissza kell fizetnie az önkormányzat felé. Ugyanis ezt mi 2015-ben átadtuk. Jelenleg csökken a 142 millió Ft, de végső soron, lehet, hogy nem.

Kovács Gábor: A bér dologban még óriási aknák lehetnek, létszámot tudjuk, hogy mennyi kell, de nem is tudja megoldani, és hogyan lesz finanszírozva?

Szabóné Molnár Ildikó: Az a probléma, hogy a KESZI-nél 20 főt kellene a házi segítségnyújtásnál biztosítani, de egyrészt embert sem találnak, másrészt nem is mertünk ennyi bért betervezni. Feltételezhetőleg ezt módosítani fogják. Egyelőre ebben a tekintetben ennyi, esetleg van e még kérdés ezzel kapcsolatban?

Kovács Gábor: Köszönöm a tájékoztatást, javasoljuk elfogadásra. Megállapítom, hogy egyhangú.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2016. (IV.13.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Társulás 2015. évi költségvetési beszámolóját az előterjesztés szerint fogadja el.

Felelős: Kovács Gábor elnök

Határidő: 2016. április 19.

19/2016. (IV.13.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Társulás 2/2016. (II.15) TT határozata alapján jóváhagyott, 2016. évi költségvetési tervben meghatározott maradvány felhasználását az előterjesztés szerint módosítsa.

Felelős: Kovács Gábor elnök

Határidő: 2016. április 19.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök az ülést 09³⁰ órakor bezárta.


Kovács Gábor
elnök




Márkus Erika
bizottsági tag