

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Pénzügyi Bizottság és Szociális Bizottság együttes 2016. október 18-i rendkívüli üléséről, melyet a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Pénzügyi és Szociális Bizottsága a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalójában 13⁰⁰ órai kezdettel tartott.

Jelen voltak:

Pénzügyi Bizottság:

Tatainé Popp Rita – elnök – Ásványráró Község Önkormányzat polgármestere
Csaplár Zoltán – Mecsér Község Önkormányzat polgármestere
Szőke László – Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat polgármestere
Török Sándor – Mosonszolnok Község Önkormányzat polgármestere

Szociális Bizottság:

Kovács Gábor – elnök – Lébény Város Önkormányzat polgármestere
Bedő Csaba – Mosonszentmiklós Község Önkormányzat polgármestere
Dr. Tóásóné Gáspár Emma – Máriakálnok Község Önkormányzat polgármestere
Márkus Erika – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal

Dr. Árvay István – Mosonmagyaróvár Térségi Társulás – elnök
Dr. Csanádi Viktória – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – aljegyző
Kisfaludy Zsuzsanna – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal –
jegyzőkönyvvezető
Dr. Horváth Ilona – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal –
térségi koordinátor
Szabóné Molnár Ildikó – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – gazdasági
vezető
Stencinger Noémi – Család- és Gyermejjóléti Központ intézményvezetője
Hima Erika – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – gazdasági vezető

A Mosonmagyaróvár Térségi Társulás tanácsülésén a Pénzügyi Bizottság véleményét a napirendi pontokra vonatkozóan Tatainé Popp Rita, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke ismerteti.

A Szociális Bizottság véleményét a napirendi pontokra vonatkozóan Kovács Gábor, mint a Szociális Bizottság elnöke ismerteti.

A Pénzügyi Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítésére Szőke László bizottsági tagot kérte fel.

A Szociális Bizottság elnöke a jegyzőkönyv hitelesítésére Bedő Csaba bizottsági tagot kérte fel.

Ismertették az ülés napirendi pontját. Szavazásra bocsátották a napirendet, melyet a bizottságok tagjai jóváhagytak.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2016. (X.18.) PB határozat

A Pénzügyi Bizottság a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pont:

1. Család – és Gyermekjóléti Központ 2017. január 1.

A Szociális Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2016. (X.18.) SZB határozat

A Szociális Bizottság a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pont:

1. Család – és Gyermekjóléti Központ 2017. január 1.

1. Napirendi pont: Család – és Gyermekjóléti Központ 2017. január 1.

Dr. Árvay István – elnök: Az előterjesztésben minden részletesen szerepel. A javaslattal azért vártunk eddig a pillanatig, mert dr. Nagy István országgyűlési képviselő úr segítségével felterjesztésre került egy törvénymódosítási javaslat. Czibere államtitkár úr vette kézbe az ügyet – több település is jelezte egyébként, hogy ez egy nem megfelelő szabályozási forma – de a mai napig nem történt változás. Az intézmény átadásával járó eljárás miatt nem várhatunk tovább. A normatíva igénylés tekintetében nagyon fontos a határidők pontos betartása. A jelenlegi törvénymódosítás lényege, hogy 2017. január 1-jétől a család- és gyermekjóléti központ csak járasszékhely települési önkormányzat fenntartásában működhet. Nem ad kikaput a jogszabály a társulási formában történő ellátásra, ezt jeleztük, hogy itt kellene módosítás – gyakorlatilag egy jól működő rendszert ezzel a változással darabokra szabdal. Megvizsgáltuk a megoldási lehetőségeket. Az első szerint az intézmény a szolgáltatásokkal együtt visszakerül Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatához. A másik az, amikor külön választanánk a központi hatósági feladatokat és tizenegy munkatárssal visszakerül a járásközpont önkormányzathoz, az alapszolgáltatás pedig marad társulási fenntartásban. A harmadik lehetőség pedig, hogy a központi hatósági feladatok Mosonmagyaróvár Város Önkormányzathoz kerülnek, az alapszolgáltatást pedig mindenki önállóan látja el. Azért javasolná az első lehetőséget, mert áttekintés

után – főleg szakmai alapon – arra az álláspontra jutottunk, hogy ha így szétválík a két szolgáltatás, akkor az egyikben jelentős túlterheltség, a másikban pedig egy feladatnélküliség jelentkezne. Ugyanis jelen pillanatban arról van szó, hogy központhoz tartozó valamint, az alapszolgáltatáshoz kapcsolódó feladatokat sok esetben helyettesítéssel látják el. Ezért is tudtunk hatékonyan dolgozni, mert nem duzzasztottuk odáig a létszámot, hogy mindenre külön ember legyen. A központ feladatait erősen felduzzasztotta a jogszabály. Annak a tizenegy fő dolgozónak – akit ezzel kapcsolatba lehetne hozni – örületes leterheltsége lenne. Végeztünk előzetes számításokat arra a lehetőségre, miszerint a székhely önkormányzatok látnák el az alapszolgáltatással kapcsolatos feladatokat a közös önkormányzati hivatalok közigazgatási területei vonatkozásában, ami azt mutatja, hogy Társult formában – ilyen módon, hogy a központ és az alapszolgáltatás együtt volt – hatékonyabban és gazdaságosabban lehetett működtetni. Ennek a legdrágább eleme a dolgozó, az infrastrukturális háttér biztosítása településenként megoldható, de a megfelelő létszám, valamint a szakmai háttér biztosítása kevésbé elképzelhető. Ha az első változatot választjuk – és nem történik jogszabályváltozás – akkor együtt a központ és a szolgálat átmenne az önkormányzathoz, finanszírozását tekintve ugyan úgy a járásszékhely település igényelné le a normatívát, mint ahogy idáig. Nem érti a változtatás szükségszerűségét. Gyakorlatilag ebben a verzióban is, amit felvázoltunk, ebben is a járásszékhely igényli a normatívát, településeknek pedig a hozzájárulását, ami megegyezne jelen pillanatban erre a tevékenységre befizetett tagdíj mértékkel.

Dr. Horváth Ilona: A tagdíj egyik költsége a gyermekjóléti szolgáltatás támogatása, ami jelenleg: 100,- Ft/lakos/év.

Dr. Árvay István – elnök: Továbbra is marad ez az összeg, a települések anyagilag nem érezhetnek változást, velük a járás székhely település egy ellátási szerződést köt. Azért két évre terveztük, mert jelen pillanatban garantálni ezt tudjuk, hogy ezen a díjon el lehet végezni ezt a tevékenységet, ugyan is menetközben számtalan dolog változhat. Kérte a kollégákat, hogy két évre vonatkozóan dolgozzák ki. A település, aki így akar csatlakozni, az biztosan mondhatja, hogy egy évig mindenesetre változatlan feltételek mellett vehetik igénybe. Ha a következő év gazdasági elemzése azt mutatja, hogy 2018-ra ezek a gazdasági feltételek nem teljesíthetők, akkor még minden településnek meglegyen az a lehetősége, hogy időben bejelentett kiválási szándékával maga próbálja ezt az egészet rendezni. Aki bejelenti a kiválási szándékát, ott sem léphet be semmiféle módosítási kényszer. Így ha bármi változna – a változást alapvetően arra értve, hogy a dolgozói oldalon a munkabér emelés kényszere továbbra is tervezve van. Ezt elkerülni egyetlen ágazatban sem lehet. Hogy ennek a finanszírozását az állam valamilyen módon megoldja-e ilyen-olyan normatíva többlettel, vagy pótlékkal, bármi mással, nem tudjuk, nem látszik ennek lehetősége. Minden oldalról be vagyunk szorítva, emelések történtek a hatósági oldalról, a kórház ápolónői oldalon. Ezt megkerülni ebben a rendszerben – hogy ha fenn akar maradni az ellátás – nem lehet. Ha ezt nem lehet normatívából megcsinálni, akkor megcsináltuk volna közösen tagdíjemeléssel, ha minden település egyetértett volna. Ebben az új rendszerben –

mikor ellátási szerződésekkel van az egész lefedve – akkor a települések egymás közötti megegyezésével lehet csak véghezvinni majd. Ebben mindenkinek kell egy lépésátmenet, ezért készült két évre előre a kalkuláció. Ezért kell egy felelősségteljes döntést hozni, ugyanis a terhet nem vették le az önkormányzatokról. Az alapszolgáltatás része továbbra is kötelező önkormányzati feladat.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma: Ha Mosonmagyaróvár város lesz a fenntartója ennek az intézménynek, akkor a további pályázatok, fejlesztések, felújítások további költséget hoznak, vagy Mosonmagyaróvár várost fogja terhelni?

Dr. Árvay István – elnök: Egyértelműen a fenntartót terheli, most van benn egy nagyobb pályázat, amit még Társulásként nyújtottunk be, egyelőre nincs róla semmi hír. Magából a felújítási keretből minimális összeget vett igénybe a Gyermekjólét, az nem befolyásolja ezt a szituációt. Innentől kezdve, magának az épületnek, az eszközöknek a pótlása fenntartói feladat lesz. Ehhez csak úgy lehet hozzájárulást gyűjteni a településektől, hogy ha kétoldalú megállapodások egybehangzó módosításával emelni tudunk a 100,- Ft/fő/éves díjon. Egyelőre tudjuk garantálni ezt az összeget, egy év múlva a finanszírozás akkori állásától függően meg tudjuk mondani, hogy végezhető-e tovább ezen az áron ez a tevékenység.

Török Sándor: Mosonmagyaróvárnak a feladatfinanszírozási visszatartás nincs?

Dr. Árvay István – elnök: Ezt a normatívát nem érinti, bizonyos normatíva elemeket érint, ezt még egyelőre nem. Mosonmagyaróvár adóerő képessége meghaladja a települések átlagát, akkor az, negatív hatással lehet a feladatfinanszírozásra.

Kovács Gábor: Ha jól értettem, akkor azért kell meghozni, most ezt a döntést, mert nagyon közelít az év vége, és vártatok egy irányító hatóságnak a döntését, de ez eddig nem született meg. Tehát egy biztonsági okból inkább lépjük meg. Mi van abban az esetben, ha megszületik a döntés? Akkor még ebben az évben összeül a Tanács és hatályon kívül helyezzük ezt a jelenlegi határozatot?

Dr. Árvay István – elnök: Igen. Véletlenül került előtérbe ez a jogszabályváltozás. Felhívtuk rá az irányító hatóság figyelmét, addigra néhány település szintén észrevette a változást, közösen három település szintén jelezte. Dr. Nagy Istvánon keresztül terjesztettünk fel egy törvénymódosítási javaslatot, egy szót kellene benne változtatni – ebben a szituációban, ahol a járasszékhely település a gesztor önkormányzat – ebben a formában is fenntartható lehessen. Nem kéne ez a kategorikus tiltás. Ha ez megvalósul, ki fog derülni december 31-ig, akkor a lehető leghamarabb hatályon kívül kell helyezni a Testületi döntéseket, és visszaállítani a rendszert. A Társulási formában való működés nagyobb biztonságot jelent a mindannyiunk számára – mert például ez az adóerő képesség probléma nem tud fellépni – mert akkor nem a gesztor önkormányzat adóerő képességét vizsgálják, hanem úgy általában. Azért tolják a járasszékhely településekre, mert általában azok tehetősebbek, nagyobb adóerő

képességük, nagyobb a teherviselési képesség. Most még a finanszírozásban nem látszik.

Kovács Gábor: A dolgozói bérjavítás – ami megkerülhetetlen – a települések hozzáállásán múlik. Ezt hogy lehet megoldani? Ha a településen dolgozó kollégának mi megemeljük a fizetését, de másik településen nem akkor ez bérfeszültséget generál az intézményen belül. Ezt mindenképpen egységesen lehet.

Dr. Árvay István – elnök: Maga a szolgálat, amit igénybe vesznek, effektíve emberi ténykedés a településeken – erről szól. 2017. év végét lezárjuk 2018. februárban, tájékoztatjuk a településeket a 2017. év tényszámairól, ez után eldönthető, hogy adott település folytatja-e, vagy sem a feladatellátást. 2018. június 30 előtt tájékoztat, hogy ezt a szolgáltatást igénybe akarja-e venni Mosonmagyaróvártól vagy nem, akkor 2019. január 1-től átkerül saját fenntartásba. Nem lehet megtenni a településekkel, hogy ilyen rövid határidőre próbálom rászorítani őket, mert nem fog tudni mással szerződni.

Kovács Gábor: De van egy olyan verzió is, amikor mindenki bennmarad ebben, ha esetleg a városnál lesz. Ha azt mondjuk, hogy elkerülhetetlen a dolgozók bérének önerőből emelése akkor te megszólítod a településeket. Mi van akkor, ha azt mondja, hogy ő nem vagy nem képes.

Dr. Árvay István – elnök: Akkor nekünk is döntéspozíció van, mert 27-ből 20 azt mondja, hogy ő belemegy abba, hogy tartsuk fenn a rendszert, jogosnak érzi az emelés mértékét, akkor nem a 20-at fogom kitenni.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma: Itt nem a jogosságról van szó, hanem hogy nem képes.

Dr. Árvay István – elnök: Ha nem képes, akkor más forrásból kell olyan plusz támogatásokat leigényelni az államtól, amiből kipótolja ennek a rendszernek a részeit. Azt nem tehetjük meg, huzamosabb ideig, mert akkor mindenki azt mondja, hogy nem képes. Kényszerhelyzetek előállhatnak, ezért mondtam, hogy ennél rövidebb határidőt nem szabhatunk meg, ennek a dolognak, eddig a határidőig ki fognak ezek a dolgok derülni, de ennél többet nem tudok ajánlani, mert ha együtt maradtunk volna társulásba, az alapszituáció az, hogy nem megtartó a rendszerünk, a fejlesztésekre nincs benne forrás, ez jelen pillanatban is alapprobléma.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma: Még mindig ott van a másik probléma – nem tudom más településnek problémája-e Majthényi Tamás polgármesterrel csak érintőlegesen beszéltünk – erről jut eszembe, hogy miért közös hivatalra lett ez a pénz? Nem mintha más összeg jött volna ki csak ugye ez nem közös hivatali költség, hanem önkormányzati.

Dr. Horváth Ilona: Ez egyébként technikai kérdés lesz majd az ellátási szerződéseknél, mert a jogszabály úgy fogalmaz, hogy az alapszolgáltatás biztosítására a közös hivatal

egységét nem lehet megbontani és az alapszolgáltatás biztosítása a közös önkormányzati hivatal székhely önkormányzata. Ilyen alapon majd az ellátási szerződéseket is Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata a Család- és Gyermekegészségügyi központ, meg a Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata fogja megkötni. A működési engedélyt Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata fogja megkérni a központra, és az ellátási szerződések alapján a város fogja a normatívát is leigényelni.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma: Értem, de ha önkormányzati feladat, akkor miért a közös önkormányzati hivatal köti a szerződést.

Szöke László: Azért, mert a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal székhely szerinti hivatalnak kell gondoskodnia a feladatellátásról.

Dr. Árvay István – elnök: A kilépésnél is majd az lesz a dilemma, hogy ha három település, amelyik közös hivatalt tart az egyik nem akar, a másiknak is ki kell lépnie, vagy neki is benn kell maradnia. A közös hivatal egység nem bontható meg. Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata csak tíz szerződést fog kötni.

Dr. Horváth Ilona: De egyébként jóvá kell hagyatni az összes tagtelepüléssel a tervezetet, mert a záradékba a határozatszámokat be kell írni. Úgy fogom megküldeni az előterjesztést mindenkinek.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma: Máriakálnok településen – és ezt Stencinger Noémi jól tudja – annyi ügy soha nem volt – és jelen pillanatban sincs – hogy egy családgondozó heti négy órában ott üljön. Akkor magunk között az lett felajánlva, hogy nyugodtan menjen olyan településre, ahol van feladat, nem kell üresen ott üldögegni, és azon gondolkodni, hogy máshol mennyit tudna dolgozni, akkor jöjjön, amikor ügy van, akkor mi majd szólunk. Na de most hogyha finanszírozás szempontjából változik a helyzet – mondjuk éves szinten, ha fizetni kell majd 2018-tól közel 500.000,- Ft éves szinten, ami némely településnek nem sok, másoknak viszont több. Akkor, ha én ahhoz ragaszkodom, hogy heti négy órában üljön ott a családgondozó meg lehet e bízni más feladattal.

Dr. Árvay István – elnök: Nem. Éppen ez a rendszer lényege, hogy ott nem volt négy órás feladata, de végezte a központban is az aktuális feladatokat. Ezért lett olcsóbb a rendszer. Nem ezzel kell összehasonlítani. Továbbra is csak akkor fogjuk tudni ezt szolgáltatási szintet ezen az összegben fenntartani, hogy ha a dolgozók át tudnak egymásnak segíteni. Ha valóban nincs effektív ténykedés vidéken, akkor csinálja a központi feladatot. A telefonos ügyeletet, a jelzőrendszer közötti együttműködést, a kapcsolattartásokat a bíróság által, tehát bedolgozik a központba. Így jött ki egy embernek a nyolcórás munkaideje. Most ha ezt az adott településnek kell fenntartania, akkor ez után azon kell elgondolkodni, hogy hogyan talál egy egész embert, akivel azt a semmi feladatot majd el tudja láttatni. Őt valóban ott kell ültetni, és az majd drága

lesz. Van ezeknek az embereknek munkájuk, de csak így, hogy egymást segítik. Nem is nagyon lehet sokszor különválasztani.

Stencinger Noémi: Esetet gondoz, megcsinálja a gyámhivatallal kapcsolatos ügyeket, délután megcsinálja a kapcsolattartási ügyeletet, éjjel meg tartja a készenléti telefont.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma: Nem azt mondom, hogy kevés dolguk van, csak hogy Máriakálnokon van kevés munka.

Dr. Árvay István – elnök: Ez általában így van, mindig oda mennek tüzet oldani, ahol éppen az eset van, és utána végzik a gondozási feladatokat. Ezért is írtuk meg dr. Nagy Istvánnak, hogy szét akarnak verni egy jól működő, takarékosan működő jó rendszert. Olyan feladattal, amihez mindenki csatlakozott. Most majd azokkal maradunk közösben, amiből sokaknak beleszólása sincs a dologba, mert nem csatlakoztak hozzá. Magyarán az egész társulást verik szét. Ez volt az összetartó kohéziós erő az egészben, mert mindenki csatlakozott, mindenkinek feladata volt vele. Ezt most azért kell előkészíteni, mert ha nem készítjük most elő, nem tudják a települések bevinni testületi döntésre. Az az információnk van, hogy megakadt a módosítási javaslat a Nemzetgazdasági Minisztériumnál, valamilyen normatíva leigénylési dilemma elé kerültek.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma: Most gondolkodnak vagy elutasítják?

Dr. Árvay István – elnök: ha az Nemzetgazdasági Minisztériumnál nem jut tovább, akkor egyéni képviselői indítványként fogják előterjeszteni hogyha, a szakszolgálati vezető hozzájárul.

Szőke László: Településeknek ezt meddig kell elfogadniuk?

Dr. Horváth Ilona: November 14-ig kell beérkeznie a határozat kivonatoknak. November 15-én Tanácsülés lesz, ahol elfogadja a tanács a Társulási megállapodást 2017. január 1-től. Az anyagot a csütörtöki Mosonmagyaróvári Testületi ülés után tudom elküldeni, eszerint a testületeknek.

Dr. Árvay István – elnök: Ha közben változás következik be, akkor nem jelentjük be a fenntartóváltást.

Dr. Horváth Ilona: Amíg nincs alapító okirat, új intézményvezető meg Társulási megállapodás, addig nem tudjuk kezdeményezni az eljárást.

Dr. Árvay István – elnök: Arról nem is beszélve, hogy ha kettéválasztjuk, akkor külön intézményvezető, külön könyvelés, épületen belül külön vagyunk. Egyszerűen képtelenség, ennek a többletterhét senki nem ismerné el. Ezt nem szabad szét szedni, mert onnantól kezdve elveszti a helyzeti előnyét, amit közösen létrehoztunk.

Szabóné Molnár Ildikó: Egy dologban tudunk még segíteni a közös hivataloknak, hogy van az egyes szociális feladatokat kiegészítő támogatás, akinek 32.000,- Ft alatt van, az adóerő képessége az még kapja, mert annak a beszámítási korlát nem viszi el. A Kincstár – még csak telefonon, írásban nem – rábólintott arra, hogy ha mi a gyermekjóléti alapszolgáltatáshoz kapcsolódó összeget nem tagdíj formájában szedjük be, hanem kiszámlázzuk, akkor azt kvázi a közös hivatal a normatívával szemben el tudja számolni.

Dr. Árvay István – elnök: Ennyi könnyebbség van a dologban, hogy erre a szolgáltatási szerződésre fizetendőre elszámolható.

Tatainé Popp Rita: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, az első forma elfogadását javasolja, melyet a Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasol.

Kovács Gábor: Szavazásra bocsátja a napirendi pontot, az első forma elfogadását javasolja, melyet a Szociális Bizottság egyhangúan elfogadásra javasol.

Dr. Árvay István – elnök: Eszerint elkészítjük az alapító okirat módosítást. Vannak egyéb módosítási dolgaink is, a KESZI csatlakozások, vagyonkezelés. Elkészítjük az ellátási szerződések mintáját is.

Dr. Horváth Ilona: Idén három ellátási szerződés lesz, a közös hivatalról az alapszolgáltatásra, a gyermekek átmeneti otthona is a családi napközihez a csatlakozási kérelmek – bejöttek július 30-ig, de hogy ha a központ átkerül önkormányzati fenntartásba, akkor ezek teljesen okafogyottá válnak, azokat majd hatályon kívül kell helyezni, de ez is benne lesz az előterjesztésben. Egyébként igénybe lehet venni a szolgáltatást a várostól, és ott lesz erre vonatkozóan majd ellátási szerződés. Az már minden tagtelepüléssel, és a Szociális intézménnyel egy külön megállapodás a szolgáltatásokra vonatkozóan minden településsel.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

27/2016. (X.18.) PB határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Pénzügyi Bizottsága javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Család és Gyermejjóléti Központ fenntartását 2017. január 1. hatállyal Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata fenntartásába adja.

Felelős: Tatainé Popp Rita elnök

Határidő: 2016. október 18.

A Szociális Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

30/2016. (X.18.) SZB határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottsága javasolja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Család és Gyermejkölési Központ fenntartását 2017. január 1. hatállyal Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata fenntartásába adja.

Felelős: Kovács Gábor elnök

Határidő: 2016. október 18.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, Kovács Gábor a Szociális Bizottság elnöke és Tatainé Popp Rita a Pénzügyi Bizottság elnöke az ülést 13⁰⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

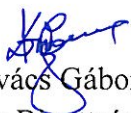


Tatainé Popp Rita
Pénzügyi Bizottság elnöke





Szőke László
Pénzügyi Bizottság tagja



Kovács Gábor
Szociális Bizottság elnöke



Bedő Csaba
Szociális Bizottság tagja