

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Szociális Bizottság 2015. június 9-i üléséről, melyet a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottsága a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalójában 12³⁰ órai kezdettel tartott.

Jelen voltak:

Bedő Csaba – Mosonszentmiklós Község Önkormányzat polgármestere
Kiss Béla – Levél Község Önkormányzat polgármestere
Márkus Erika – bizottsági tag - jegyzőkönyvvezető
Csiba Erzsébet – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény vezetője
Stencinger Noémi – intézményvezető

Dr. Horváth Ilona – térségi koordinátor
Szabóné Molnár Ildikó – Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezető
Fehérné Bodó Mariann – Mosonmagyaróvár jegyző
Kisfaludy Zsuzsanna – Polgármesteri Hivatal jegyzőkönyvvezető

A Mosonmagyaróvár Térségi Társulás tanácsülésén a Szociális Bizottság véleményét a napirendi pontokra vonatkozóan Kiss Béla, mint a Szociális Bizottság tagja, felkért elnök helyettes ismerteti.

Az elnök helyettes a jegyzőkönyv aláírására Bedő Csaba bizottsági tagot kérte fel. Ismertette az ülés napirendi pontjait, majd szavazásra bocsátotta a napirendet, melyet a bizottság tagjai jóváhagytak.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

1. a) Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő tevékenységről
b) KGYCSSZK SZMSZ módosítás és Szakmai programok
2. Társulási Megállapodás módosítása - csatlakozási szándék bejelentése – Győrzámoly
3. Tájékoztató KESZI szolgáltatásairól

1. Napirendi pont: a) Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő tevékenységről

Stencinger Noémi: Az előző évekhez képest az alapfeladatok nem változtak az intézményeknél. Ami látszik a mostani beszámolóból, hogy bővültek a

szolgáltatások különböző tanácsadásokkal. Jogi tanácsadás és pszichológiai tanácsadás magasabb óraszámban és pénzügyi tanácsadás. Támogatott foglalkoztatással kapcsolatos szolgáltatások jelentek meg. Megváltozott munkaképességű fogyatékkal élő és tartósan egészségkárosult álláskeresőknél nyújtunk segítséget, hogy megfelelő munkahelyet találhassanak. Ezen felül a mediációs szolgáltatást emeltük be az egész intézmény rendszerébe. Ez megjelenik a Gyermek Átmeneti Otthonában is, kapcsolattartási ügyekben, válásoknál. Különböző családi konfliktusokat tudunk ezzel kezelni. Tavalyi évben 12 kolléga végzett mediátorként. Az előző évekhez képest ennyiben változott a szolgáltatás.

Bedő Csaba: Kicsit máshoz kapcsolódik a kérdés, múltképpen ellenőrzések történtek a szolgálatnál, van e ezzel kapcsolatban valami konklúzió?

Stencinger Noémi: A jegyzőkönyvet majd meg fogja kapni a koordinátor asszony. A tavalyi évben csak a családsegítést ellenőrizték, a családsegítéshez kapcsolódó területi irodákat néztük meg. Abban az évben mondtam Önöknek, hogy ettől az évtől – 2015-től – integrált intézmény vagyunk, és egyben fogják ellenőrizni a gyermekjóléti szolgálatot és a családsegítést. Erre ebben az évben most került sor és ezután majd 2 év múlva lesz újra ellenőrzés. Végigjártuk mind a 27 település összes irodáját. Néhány helyen megállapította az ellenőr, hogy nem egészen akadálymentes az iroda, ahol dolgoznak a kollégák. Egyébként tavaly őszhöz képest – ahol már jelezte a másik ellenőr az akadálymentesítést – már két vidéki településen megoldották. Minden településen elmondtuk, hogy a kollégák kötött és kötetlen munkaidőben dolgoznak. Van bent töltött munkaidő az irodában – a lakosságszámtól függően – de utána ki kell menniük családot látogatni a településre. Ezzel kiváltható az a tény, hogy ha nem annyira akadálymentes az épület. Ha telefonál az ügyfél, a családgondozó kimegy házhoz. Köszönöm szépen mindenhol, ahol nyitottak, meg ahol megengedték, hogy menjenek a kollégák, mindenki segített abban, hogy gördülékeny legyen az ellenőrzés.

Kiss Béla elnökhelyettes: szavazásra bocsátja a gyermekjóléti és családsegítő tevékenységéről szóló beszámolót.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja a Térségi Társulás Tanácsának, hogy fogadja el a Kistérségi Gyermekjóléti és Családsegítő szolgáltató Központ beszámolóját.

Felelős: Kis Béla elnökhelyettes

Határidő: 2015. június 9.

b) KGYCSSZK SZMSZ módosítás és Szakmai programok

Stencinger Noémi: Újra módosítani kellett a Szervezeti Működési Szabályzatot. Tavaly decemberben volt utoljára módosítás. Január 1-től a rendeletek – melyek az intézményünket szabályozzák – változtak. A létszámokon kellett változtatni. A családsegítőből 2 kolléga a gyermekjóléti szolgálathoz került áthelyezésre, ezzel

mindkét szolgálatnál megfelelő létszámmal és végzettséggel dolgoznak a kollégák. Ami belekerült még a szakmai programokba a korábbiakhoz képest az, hogy panaszkezelési szabályzatot alkottunk. Ez biztosan látszik minden kistérségi irodában is, – és azt is figyelte az ellenőr – hogy az ellátott jogi képviselőnek és a gyermekjogi képviselőnek az elérhetősége ott legyen kifüggesztve a lakosság számára. A panaszkezelési szabályzatba beletettük azt, hogy ha az ügyfélnek valamilyen problémája lenne a szolgáltatással kapcsolatban, akkor kérheti az ellátott jogi képviselőnek, a gyermekjogi képviselőnek a segítségét. A gyermekjóléti szolgálat a gyermekjogi képviselő, a családsegítő pedig az ellátott jogi képviselő segítségét kérheti, aki – a megállapodás értelmében az intézményvezető helyett – ki megy az adott településre. Illetve még a Gyermek Átmeneti Otthona szakmai programjába belekerült egy új SZMSZ, ami a Gyermekönkormányzat működését szabályozza az intézményben. Ez egy új eljárás a szakmai programban.

Kiss Béla elnökhelyettes: Az intézmény SZMSZ módosítását teszi fel szavazásra.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

14/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja a Térségi Társulás Tanácsának, hogy hagyja jóvá a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés alapján.

Felelős: Kis Béla elnökhelyettes

Határidő: 2015. június 9.

Kiss Béla elnökhelyettes: A következőkben a szakmai programokat teszi fel szavazásra, melyek a jegyzőkönyvben külön számon szerepelnek.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

15/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja a Térségi Társulás Tanácsának, hogy hagyja jóvá a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltató Központ Szakmai programjait az előterjesztés alapján.

Felelős: Kis Béla elnökhelyettes

Határidő: 2015. június 9.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja a Térségi Társulás Tanácsának, hogy hagyja jóvá a Ficánka Családi Napközi Szakmai Programját.

Felelős: Kis Béla elnökhelyettes
Határidő: 2015. június 9.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

17/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja a Térségi Társulás Tanácsának, hogy hagyja jóvá a Családsegítő Szolgálat Szakmai Programját.

Felelős: Kis Béla elnökhelyettes
Határidő: 2015. június 9.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

18/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja a Térségi Társulás Tanácsának, hogy hagyja jóvá a Gyermek Átmeneti Otthona Szakmai Programját.

Felelős: Kis Béla elnökhelyettes
Határidő: 2015. június 9.

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

19/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja a Térségi Társulás Tanácsának, hogy hagyja jóvá a Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programját.

Felelős: Kis Béla elnökhelyettes
Határidő: 2015. június 9.

2. Napirendi pont: *Társulási Megállapodás módosítása - csatlakozási szándék bejelentése – Győrzámoly*

Dr. Horváth Ilona: Erről előzetesen annyit, hogy Győrzámoly község polgármestere két hónappal ezelőtt jelezte, hogy ők szeretnék a Mosonmagyaróvár Térségi Társuláshoz csatlakozni, az összes szolgáltatást igénybe vételével, de leginkább a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat miatt, a szakmai háttér biztosítása okán kívánnak csatlakozni. Győrzámolynak még határozatot kell hozni arról, hogy konkrétan milyen szolgáltatásokat vesznek igénybe, ezután július 15-ig a tagönkormányzatok képviselőtestületei megkapják a csatlakozásról szóló előterjesztést. Csatoltunk hozzá egy kalkulációt, melyet Győrzámoly jegyzőasszonya, Stencinger Noémi intézményvezető és Szabóné Molnár Ildikó gazdasági vezető készített elő, hogy csatlakozásuk milyen pénzügyi kötelezettséget jelent.

Szabóné Molnár Ildikó: A költségvetési tv. támogatásából indultunk ki. Figyelembe vettük egyeztetve a győrzámolyi jegyzőasszonnyal és a KGYCSSZK intézményvezetőjével, hogy a 2 fő foglalkoztatása, mely a jelenlegi jogszabályok szakmai létszám követelményinek megfelel, milyen költséget jelentene, ezt éves szinten meghatároztuk és ennek következményeképp kb. 2.900.000 (2.893.699) Ft-os hiány keletkezik. Felmerült egy ilyen dilemma, hogy abban az esetben, ha nem csak Győrzámoly csatlakozna, hanem esetleg más település is, a gyermekjóléti és családsegítő szolgálathoz, abban az esetben lépne az a helyzet életbe, hogy az állami támogatás olyan szinten emelkedne, ez a hiány null szaldóra alakulna. Persze ezt befolyásolja a jövő évi tervezés, az infláció hatása vagy egyéb szakmai követelménynek való megfelelés. De most jelen pillanatban ezek az információk állnak rendelkezésünkre.

Bedő Csaba: Nekem két kérdésem lenne. Az egyik, hogy az egyes településeknek meddig kell meghozni ezt a döntést?

Dr. Horváth Ilona: Szeptemberben, az időpontba belekalkuláltuk a leállást is.

Bedő Csaba: Szeptember elején hozunk döntést, akkor szoktunk testületi ülést tartani, akkor az még jó.

Dr. Horváth Ilona: Igen. Június 29-én a Győrzámoly képviselő testülete összeül, és akkor határoznak arról, hogy milyen szolgáltatásokat vesznek igénybe. Ezt követően indulhat az előzetes dokumentáció összeállítása a határozathozatalhoz a tagönkormányzatoknak és ez alapján döntést hozni. Ugyanis az összes tagönkormányzat minősített többségű hozzájárulása kell hozzá, hogy csatlakozhassanak. Figyelembe kell venni, a kalkulációs táblázatot is, melyet csatolni fogok a dokumentációhoz.

Bedő Csaba: A másik kérdés pont erről a kb. 2,9 Millió Ft-os mínuszról szólna, ez most el lenne osztva a települések között?

Szabóné Molnár Ildikó: Ha a tanács nem hoz olyan döntést, hogy a tagdíj hozzájárulás mértéke növekedjék, akkor marad a költségvetésben az e lyuk. Ezt természetesen valahogy ki kell pótolni. Eddig az volt a jellemző, hogy a Gesztor Önkormányzat Mosonmagyaróvár Önkormányzata volt az, aki bevállalta ezeket a többletköltségeket. Sosem volt elég sem az állami támogatás, sem a települési önkormányzatok hozzájárulása ahhoz, hogy a két intézmény finanszírozása teljes mértékben megvalósulhasson. Tehát ehhez is a jelen időpontban kell hozzátenni plusz támogatást az önkormányzat részéről. Igazából döntést nem befolyásolhatunk.

Szőke László: Mikortól keletkezik ez a hiány?

Dr. Horváth Ilona: 2016. január. 1-től.

Török Sándor: Ahogy kivettem a hallottakból, Győrzámoly nem volt megelégedve a szolgáltatásokkal? Nem volt elég?

Dr. Horváth Ilona: Győri Kistérséghez tartoztak. A tagok kilépegetnek, ott tart a társulás, hogy felbomlik, és Győrzámoly nem akar megfelelő szakmai háttér nélkül maradni.

Török Sándor: A mi szakmai háttérünk megvan-e? Mosonszolnok is egy darabig csinálta, és akkor törvényileg 20 óra volt előírva, mikor beléptünk a Kistérségbe elég volt 10 óra is. Tehát bizonyos szakfeladatok ellátására szerintem nálunk is jó volt egypár dolognál többször több idő foglalkozás, a gyermekjólétnél és a családsegítőnél is látni lehet, hogy sokkal több feladat lenne, mint ahogy az idő engedi. Szakmailag hogy lesz lefedve?

Stencinger Noémi: Gyermeklétszámot nézünk, és úgy vannak az órák leosztva azokra a településekre ahol kint vannak a családgondozók, minél több a gyermeklétszám, annál több órában dolgozik a Gyermekjóléti szolgálat, minél több a lakosságszám, annál magasabb óraszámban dolgozik a Családsegítő családgondozója, mert ezt szabályozza a rendelet és ezt mindig figyelem is.

Török Sándor: Saját magunk oldottuk meg egy darabig. Volt kötelező óraszám, mikor beléptünk a Kistérségbe elég volt a fele is ugyanarra a problémára.

Stencinger Noémi: Ezt én is folyamatosan jelzem, hogy változik. Ezért kell ezeket a módosításokat meghozni. A Gyermekjóléthez több kell, azért kellett oda tenni embereket, mert nagyobb lett a követelmény, a Családsegítőben pedig kevesebb.

Török Sándor: Magam véleményét mondom, minél több települést vállalunk fel biztos, hogy nem javít az ellátás minőségén..

Stencinger Noémi: Ezért kell felvenni embereket, ez okozza a hiányt.

Szabóné Molnár Ildikó: Azzal, hogy Győrzámoly csatlakozik, két embert fel kell venni, ha még egy település csatlakozna a családsegítőbe, akkor a létszám ezzel a két ember plusszal is megfelelő lenne, de az állami támogatás viszont emelkedne.

Bedő Csaba: Győrzámolynak ki kell adni, hogy hozzon magával még egy települést.

Kiss Béla: Voltak problémák, lehet, hogy más település részéről is lesz csatlakozási szándék, ezt jobb lenne előre tudni. Bár én azt gondolom, innen a Mosonmagyaróvár Térségi Társulástól nem igazán lenne etikus megkeresni ottani településeket, ilyen jellegű szándékáról.

Dr. Horváth Ilona: A Társulás Tanácsa nem dönt most, csak előzetes tájékoztatást kap arról, hogy mi várható és miről kell majd a képviselőtestületeknek otthon dönteniük. A határozat kivonatokat szeptemberben mindenképp visszavárnánk, mert társasági megállapodás módosításra sor fog kerülni, hogy ha minden település képviselőtestülete hozzájárul a csatlakozáshoz.

Csaplár Zoltán: Ez egy szándéknyilatkozat, hogy fogadjuk-e a jelentkezést. De ez jó ötlet, ha ide akar jönni, akkor ismeri a térségében lévő hasonló gondokat, próbálja valakivel felvenni a kapcsolatot, és akkor hozzon valakit.

Bedő Csaba: a hiányt állná Győrzámoly, akkor nincs gond a csatlakozással

Dr. Horváth Ilona: fel lehet tenni nekik ezt a kérdést.

Bedő Csaba: Speciális támogatás formájában szponzorálja a kistérséget.

Dr. Horváth Ilona: hajlandóak plusz befizetést vállalni

Kiss Béla: Az előkészítési dokumentáció függvényében lesz majd a későbbi Tanácsülésen a napirend előterjesztve.

Dr. Horváth Ilona: Szeptemberben fog dönteni a Tanács a Társulási megállapodás módosításáról, ha minden határozati kivonat bejött a tagönkormányzatoktól.

Török Sándor: Állást kell foglalni! Ha azt mondjuk most, hogy elkezdjük ezt folyamatot, akkor az már olyan döntés a tanácsnál, amit megszavaz mindenki, tehát nem biztos, hogy támogatni kellene.

Dr. Horváth Ilona: De ez még nem döntés, ez még csak egy előkészítés, a Tanácsnak nincs felhatalmazása ezt eldönteni, a tagönkormányzatoknak van. Szeptemberben ez már csak egy formalitás lesz, hogy a tanács rábólint. A tagönkormányzatok fognak otthon dönteni. Tehát ha egy önkormányzat azt mondja, hogy nem, akkor már nem jöhet. Ha mind a 27-en azt mondják, hogy igen jöhet és igénybe veheti az összes szolgáltatást, akkor jöhet. Egy önkormányzat is megvétőzhatja a folyamatot. Tehát minden képviselőtestületnek kell ehhez a minősített többségű hozzájárulása. Úgyhogy a végén a tanács csak egy formális döntést hozhat, itt meg egy formális kezdeményezést. A kezdemény azt jelenti, hogy az elnökhöz bekerült Győrzámoly csatlakozási szándéka a képviselőtestületük határozat kivonatával. – *Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa kezdeményezi, hogy Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Megállapodása kiegészüljön Győrzámoly Község csatlakozásával. A Tanács felhatalmazza a térségi koordinátort, hogy a helyi képviselő-testületek elé kerülő előterjesztést és a határozat hozatalhoz szükséges dokumentációt készítse elő és küldje meg a Tanács tagjainak 2015. július 15-ig.* – Ezt a határozatjavaslatot kellene véleményezni.

Bedő Csaba: A dokumentációhoz csatolni fogjuk a kalkulációs táblázatot is, hogy a képviselők lássák, hogy a belépés mínuszos?

Dr. Horváth Ilona: Igen.

Csaplár Zoltán: Mikorra fog ez elkészülni?

Dr. Horváth Ilona: Június 29-én lesz egy ülésük a Győrzámolyiaknak, és azt még meg kell várni, mert a szolgáltatásokról még csak akkor fognak határozni. Azt mondták előzetesen, hogy minden szolgáltatást igénybe kívánnak venni, és mindenhez csatlakozni akarnak, de ezt írásban még nem kaptam meg.

Kiss Béla elnökhelyettes: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

A Szociális Bizottság 3 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

20/2015. (VI. 9.) SZB határozat

A Szociális Bizottság javasolja a Térségi Társulás Tanácsának, hogy kezdeményezze, a Társulási Megállapodása Győrzámoly Község csatlakozásával történő kiegészülését.

Felelős: Kis Béla elnökhelyettes

Határidő: 2015. június 9.

3. Napirendi pont: Tájékoztató KESZI szolgáltatásairól

Dr. Horváth Ilona: Amikor megalakult a Társulás, akkor a bentlakásos intézmények szolgáltatásait az összes tagönkormányzat igénybe vette, aztán az önkormányzatoknak túl nagy pénzügyi terhet jelentett és sorban kiváltak. Most már ott tartunk, hogy van olyan bentlakásos intézmény, ahol hét település veszi igénybe a szolgáltatásokat. Viszont hogy ha végignézzük az igénybevevőket, akkor nem találunk olyan települést, ahonnan ne lenne igénybevevő, és mosonmagyaróvári lakcímmel rendelkezik. De egyébként nem csak Mosonmagyaróvárra, hanem máshova is jelentkeznek be emberek az igénybevétel miatt.

Fehérné Bodó Mariann: Esetleg olyat lehet kapni, persze nem névvel, hogy ezt, amit Dr. Horváth Ilona most mondott, alá is támasztaná?

Csiba Erzsébet: Nekem mindenki mosonmagyaróvári lakos.

Török Sándor: Egyébként a legnagyobb probléma, amiről mindig is beszélünk, hogy Mosonmagyaróvár megteheti azt, hogy azon szolgáltatások után, ha van valamilyen hiány, akkor ráterhelheti az adott ingatlanra és a hagyatéki leltárba bekerül. Ez sok településen megoldás lenne, mert esetleg a hajléktalanoknak nincs vagyona, de a zöme időskorúnak van. Az önkormányzat fizeti addig is, viszont a hagyatéki leltárban behajthatná. Törvényileg miért nem tehetjük meg, hogy mi jelzálogként ráterheljük az adott ingatlanra, egyébként ez reális lenne.

Csiba Erzsébet: Jelenleg úgy van, hogy ezt az intézmény terhelheti rá.

Török Sándor: Önkormányzat megelőlegezi, ráterheli a házra. Lehet, hogy 10 évig nem lesz semmi, vagyonvesztés nincs, ott van rajta az összeg, hagyatéki leltár után értékesítik, vagy valami történik vele és ki lesz egyenlítve.

Dr. Horváth Ilona: Mosonmagyaróvár sem terhelheti rá, csak az intézmény.

Csiba Erzsébet: Bekerül, tegyük fel egy ember 200.000 Ft,- a havi ellátás mindenestől. Ehhez az állam 80.000 Ft,- támogatást ad éves szinten. 120.000 Ft,- az, amit valakinek be kell fizetnie, hogy működőképes legyen az intézmény. Van ez a bizonyos intézményi térítési díj. Végzünk egy olyan számítást, ha megnézik a térítési díj előterjesztésében külön figyeltem arra, hogy jelezzük, hogy nagyon nagy számban van, aki meg tud fizetni. Jelen pillanatban a beadott jövedelemigazolások

alapján 102.000 Ft-ban láttuk azt, hogy reálisan, ha meg van állapítva az intézmény térítési díja, ezt az összeget mi meg fogjuk kapni bevételként magától az ellátottól. Ez mindig így volt, hogy az intézményi térítési díj a valós költségek alatt lett megállapítva. Ha valakinek azt mondom, hogy 118.000 Ft-ot kell fizetni, a nyugdíjnak a nagy része 90.000 Ft,- és 110.000 Ft,- között mozog. Tehát akkor azt fogja mondani, hogy nem. Mert ha ő nem vállalja az intézményi térítési díjat, akkor nekem, a jövedelmének a 80 %-át illetve a gondozóházban 60 %-át kell elkérnem. Így sokkal nagyobb hiány fog keletkezni. Ez ilyen kirakatjáték tulajdonképpen én nem teszem oda a 118.000 Ft-ot, mert akkor visszalépnek é azt mondják, hogy nem fizetnek ennyit, mert nincs ennyi, kész! Akkor nekem egy lehetőségem van, hogy a jövedelmének a 80%-át kérem, mert vállalni ezt csak önként lehet, mert a törvény a 80 %-ban illetve 60 %-ban állapítja meg a személyi térítési díjat, amit az ellátott fizet be, a többi valakinek hozzá kell tennie.

Török Sándor: Itt jön képbe az önkormányzat is.

Dr. Horváth Ilona: És ha az Intézményi térítési díj magasabban van megállapítva? Akkor a család nem lép ilyen esetben, hogy akkor is kifizetjük?

Csiba Erzsébet: Biztos, hogy lenne olyan, aki akkor is kifizetné, mert most a 102.000 Ft-ot is sokan kifizetik, hiszen az idősek a jövedelme ekörül mozog, és akkor azt mondja, hogy „jó, esetleg még hozzá teszek 5000 Ft-ot”. Ha most megállapítanánk a valós 118.000 Ft-ot, azt már nem fizetné ki, abban a pillanatban azt mondanák: „hogy is van ez, hogy az miért fizet kevesebbet?” Ott a jogszabály, megnézi és tudni fogja.

Török Sándor: Ez az egyik része, a másik része az, hogy Csiba Erzsébet-ék azt csinálják, hogy a 60 %-át meg a 80 %-át állapítják meg, a hiányt meg az önkormányzat kapná, nálunk is ki van számolva, számlázva ő is fizeti be. Na, most én erre az összegre gondoltam, hogy ezt az összeget ráterhelni.

Csiba Erzsébet: Viszont az ingatlanra ráterhelni a személyi térítési díj esetében lehet. Tehát hogy ha én megállapítom, hogy a tartós bentlakásos intézményben úgy van, hogy nem csak a pénzbeli jövedelmét számítjuk be, hanem az ingatlan értékét is – a mindenkor minimál nyugdíj negyvenszerese fölötti érték 1 / 96-od részét kell hozzáadni a havi jövedelemhez – tehát egy ingatlan érték is. Azt mondjuk, hogy van a néninek 80.000 Ft,- nyugdíja, meg még 70.000 Ft-ot hozzászámolok és akkor 150.000 Ft,- a nyugdíja. És akkor ő ennek a 80 %-át fizeti, de ennyit nem fog tudni megfizetni, mert nincs ennyi pénze. Csak ekkor tudjuk az ingatlanra terhelni. A gondozóházban nincs is ingatlanérték beszámítás.

Szőke László: Felveszi a gondozottat. Van a tartásra kötelezett, van a gondozott meg van az önkormányzat, aki majd fizetni fog helyette. Háromoldalú megállapodást kellene szerintem csinálni, amit számon lehet kérni azon is, aki eltartásra kötelezett. Tehát ha van egy ilyen háromoldalú megállapodási szerződés, sokkal jobban rájuk lehet adni, mert most mi van: „hát én xy országban dolgozom” és nem tudok ezzel kezdeni semmit sem.

Török Sándor: Nektek Szőke László van ilyen gondozottatok?

Szőke László: Van gondozottunk bent, aki abban az időszakban került be, amikor még mi is tagok voltunk. Én azt sem tudom, oda mikor jelentkeznek. Hanem akkor, amikor oda jelentkeznek, akit oda akarnak vinni a hozzátartozók, hogy akkor lenne egy olyan megállapodás. Elmondom azt a példát, hogy ment oda az ápoló, kifizettünk utána olyan 40 – 50 ezer Ft-ot havonta, a lakása meg ki van adva albérletbe.

Csiba Erzsébet: Évek óta problémás, nem igazán találunk rá megoldást. Én azt gondolom, hogy valós jogszerű megoldást nem tudunk, a tartásra kötelezettet sem tudjuk ez esetben bevonni, ott is megvan, hogy mit jelent az, hogy tartás. Nem bevonható ilyen esetben, akkor megint az lenne: „80 %-ig vagyok köteles, annyit fizetek”. Sokkal nagyobb lesz a hiány. Ez egy nagyon nehéz dolog, vannak megoldások, igazából én azt gondoltam, azokat kell megkérdezni, akik ezt meg tudják oldani, mert csomó kistelepülésen pl.: Kisbodak, Dunaremete, Lipót stb. bent vannak, és ők valamilyen úton, módon ezt a pénzt be tudják szedni. Igazából biztos, hogy van ennek technikája.

Csaplár Zoltán: Ez egy kellemetlen dolog, és sokszor a törvényesség határát kell súrolni, vagy erőszakolni a beszélgetésben, mivel az illető beteg, ellátásra, gyógyításra szorul, nincs semmire pénze, mikor meghal, a hagyatékánál meg abban a pillanatban teljesen másképp mutatkozik, és ebbe előre belenyúlni nem lehet. Meglenne minden feltétel, csak könnyen el tudja hitetni azt, hogy rászorul a közösségi támogatásra.

Csiba Erzsébet: Ráadásul, amikor indult ez az egész Térségi feladatellátás, akkor létrehoztunk egy olyan megállapodást, hogyha bármelyik településről érkezik egy kérelem, jövedelem- és vagyonyilatkozatot – ez sem jogszerű egyébként – amit tesznek, kiküldik jóváhagyás céljából. Hogy mondják azt: „igen tényleg ez van neki és nincs más...”. De legtöbbször az jött vissza, hogy: „van ez, meg még ott van a másik ház és a többi...”. Igen ám, csak hogy nincs benn ebben a 7 településben. Most hiába jön el hozzám valaki Hegyeshalomból történetesen, hogy szeretne kérelmet, az adatlapot beadni el sem fogadom, mert nem vehetek fel onnan. Na, most ő nem úgy jön be, hanem úgy, hogy mosonmagyaróvári lakos vagyok, ott meg nekem már tényleg abszolút jogszerűtlen lenne kiküldeni bármelyik településre is, hogy ezt a vagyonyilatkozatot tette, mert hát ugye a személyes adatvédelem. Ez nagyon nehéz és én tudom is, 5 éve már nem az első kört futjuk ebben az ügyben, de most már tényleg jó lenne valami.

Kiss Béla elnökhelyettes: Tájékoztató anyagként ment ki, határozathozatalra nincs szükség.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az elnökhelyettes az ülést 13³⁰ órakor bezárta.


Kiss Béla
elnökhelyettes




Bedő Csaba
bizottsági tag