

ELŐTERJESZTÉS

a Társulási Tanács 2017. június 20-i ülésére

Tárgy: Szociálpolitikai Kerekasztal tájékoztatója

Előterjesztő: Kovács Gábor SZEB elnök

Az előterjesztést megtárgyalja:

Szociális Bizottság

Készítette:

Dr. Horváth Ilona térségi koordinátor

Pénzügyi fedezetet nem igényel

Törvényességi szempontból kifogást nem emelek, beterjesztésre alkalmas.

Fehérné dr. Bodó Mariann jegyző

A napirendet nyilvános ülésen javasolt tárgyalni, a határozat elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Tisztelt Tanács!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény 58/B. § (2) bekezdése szerint: a 2000 fő feletti lakosságszámú települési önkormányzat vagy társulás, illetve a fővárosi önkormányzat helyi szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre, különösen a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére. A helyi szociálpolitikai kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart, tagjai a helyi önkormányzat, illetve a társulás területén szociális intézményeket működtető fenntartók képviselői, továbbá a helyi rendeletben meghatározott szervezetek képviselői.

A szociálpolitikai kerekasztal funkciója: A kerekasztal jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet. A kerekasztal a szakma képviselői közötti rendszeres párbeszéd fóruma, véleményező, javaslattevő testület. A kerekasztal feladatainak végrehajtása során véleményt, állásfoglalást, javaslatot fogad el, határozatot csak a belső, működésével kapcsolatos ügyekben hozhat.

A kerekasztal kötelező feladatai

Figyelemmel kíséri társulás szolgáltatástervezési koncepciójában megfogalmazott feladatok megvalósulását, végrehajtását. Megvitatja az aktuális szociálpolitikai kérdéseket és Mosonmagyaróvár Térségi Társulást érintő szociálpolitikai közügyeket.

A kerekasztal tagjai:

- 1) Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociális Bizottságának elnöke, aki egyben a Szociálpolitikai Kerekasztal elnöke
- 2) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat alpolgármestere
- 3) Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője
- 4) Család-és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője
- 5) Mosonmagyaróvár Egyesített Bölcsődék Intézmény vezetője
- 6) Lehetőség Családoknak 2005 Alapítvány által fenntartott Családok Átmeneti Otthona intézményvezetője
- 7) Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Igazgatási Osztály osztályvezető
- 8) Mosonmagyaróvár Járási Hivatal Gyámügyi Osztály osztályvezetője
- 9) Mosonmagyaróvár Járási Hivatal Hatósági Osztály osztályvezetője
- 10) Lions Klub helyi képviselője
- 11) Rotary Club helyi képviselője
- 12) Magyar Máltai Szeretet Szolgálat helyi képviselője

A Szociálpolitikai Kerekasztal 2017. június hónapban tartotta éves megbeszélését (1.sz. melléklet), melynek egyik fő témája a drog prevenció kérdése volt térségünkben. Célként fogalmazódott meg az ezzel kapcsolatos ¼. évente sorra kerülő tanácskozás, melyen a rendőrség részéről is képviseltetik magukat.

Továbbá a koncepcióban megfogalmazott célkitűzések kapcsán megállapítást nyert, hogy a pályázati felhívásokat kihasználva a Társulás 2017-2018-as évben két sikeres pályázattal bír, a lehetőségeket figyelve a továbbiakban is törekszik az intézmények korszerűsítésére, szolgáltatások bővítésére.

A falugondnoki szolgáltatások fejlesztése vonatkozásában azonban kijelenthető, hogy bár minden település ellátja a feladatot, az ehhez kapcsolódó támogatásokat, forrás lehetőségeket nem használja ki.

Felmerült a települési **krízisinterv** elkészítésének igénye, amelyre vonatkozóan első körben egy kérdőív kitöltését kérik a Család-és Gyermekjóléti Központ munkatársai a jövőben az Önkormányzatokat.

Az idős otthonokból 10 szociális gondozó vett részt az Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által bonyolított EFOP-3.8.2-16-0001 „Szociális humán erőforrás fejlesztése” pályázat keretében egy 5 alkalmas szupervízió. A pályázat kapcsán a következő köszönőlevél érkezett az intézménynek:

„Nagyon sok helyen megfordultam már az elmúlt évtizedekben, azonban kevés olyan kellemes helyszínen dolgozhattam, mint Önöknél! Külön hálás vagyok, s nagyon nagy ajándék volt számomra, hogy ilyen kollégákkal találkozhattam. Az egész folyamat megélése számomra valóban nagy ajándék volt, mivel olyan kvalitású kollégáival találkozhattam, akik úgy emberi, mint szakmai szempontból mértékadóak! Szükségtelennek tartom hangsúlyozni, hogy milyen az általános helyzet a szociális területen, mely alól az Önök intézménye sem kivétel. Ennek ellenére jó tudni, felismerni, hogy vannak azért még olyan elkötelezett munkatársak, mint az Önöké, akik a sok szempontból méltánytalan körülmények között, a szakmai tudásuk, emberi hozzáállásuk kellő és méltányos megbecsülését nélkülözve is elkötelezett, lojális, tiszteletre méltó hivatástudattal rendelkezve végzik a fizikailag is és érzelmileg is megterhelő feladatukat. Reményeim szerint a Rájuk bízott idősök, gondozottak ugyanolyan ajándékként élik meg a Velük való napi találkozást, mint ahogy azt én megélhettem. Bizton állíthatom, ha úgy adja sors, s a jövő, azt kívánom magamnak, s szeretteimnek, hogy ilyen elkötelezett, önzetlen kolléganők gondjaira bízhattam magam utolsó éveimben, hónapjaimba.”

Kopf Katalin intézményvezető tájékoztató, hogy a Családok Átmeneti Otthona jelenleg is lehetőséget biztosít az ingyenes pékárú és zöldség-gyümölcs hozzájuttatásához azoknak a településeknek, akik ennek szállítását megoldják.

Kérem a tájékoztató elfogadását!

Határozati javaslat:

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa a Szociálpolitikai Kerekasztal tájékoztatóját elfogadja.

Mosonmagyaróvár, 2017. június 15.

Dr. Árvay István sk.
elnök

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Szociálpolitikai Kerekasztal 2017. június 07-i üléséről, melyet a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Szociálpolitikai Kerekasztala a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalójában 8³⁰ órai kezdettel tartott.

Jelen voltak:

Kovács Gábor – elnök – Lébény Város Önkormányzat polgármestere
dr. Iváncsics János – Alpolgármester – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Mayer Krisztián – Igazgatási osztályvezető – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Csiba Erzsébet – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény
Stencinger Noémi – Család- és Gyermekjóléti Központ
Kopf Katalin – Családok Átmeneti Otthona
Cser Katalin – Mosonmagyaróvár Lions Club
Bognár Erzsébet – Sorstárs Támogató Szolgálat - Mosonmagyaróvár
dr. Horváth Ilona - Térségi koordinátor – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Kisfaludy Zsuzsanna – Jegyzőkönyvvezető – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal
Pápai Gyula – Bűnmegelőzési főelőadó – Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság

Kovács Gábor: Megnyitja a kerekasztal ülését, köszönti az egybegyűlteket. A Kerekasztal fő feladata, hogy figyelemmel kíséri társulás szolgáltatástervezési koncepciójában megfogalmazott feladatok megvalósulását, végrehajtását. Megvitatja az aktuális szociálpolitikai kérdéseket és Mosonmagyaróvár Térségi Társulást érintő szociálpolitikai közügyeket. Felkérem Alpolgármester urat és Pápai Gyula bűnmegelőzési főelőadót, hogy a felvetődött drog helyzettel kapcsolatos problémát ismertessék. Itt van Stencinger Noémi a Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető asszony, mint a Kábítószer Egyeztető Fórum tagja, aki a prevencióval kapcsolatban tud információval szolgálni.

dr. Iváncsics János: Több szülői megkeresés volt az utóbbi időben, a fiatalkorúak alkohol és kábítószer fogyasztásával kapcsolatban. Ahogy Pápai Gyula rendőrkapitány úrral beszéltünk, kiderült, hogy ők tudnak ezekről a problémákról, amit felvetettek a szülők, csak több szálon fut a történet. Nyomozás és felderítés folyik az ügyel kapcsolatban. Konkrétan az egyik ügy, két mosonmagyaróvári szórakozóhelyeken fiatalok alkoholizálása, illetve kábítószerrel való kínálása. A gyerekek ezt elfogadják, és utána történnek olyan dolgok, amit a szülők nehezményeznek. Ehhez hozzá jön a szülők felelőssége és a kulturált szórakozási lehetőségeknek hiánya is. A szülői felelősségen túl meg kell néznünk, a mi oldalunkról mi az, amit tenni tudunk, hogyan tudunk beavatkozni. A másik ügy pedig az iskolán belüli drogkérdés, árusítás és fogyasztás kérdése. Fontos, hogy nekünk is legyen információnk, hogy mik történnek, milyen lépések történnek. Ebben a témában érdemes lenne negyedévente összeülni szűkebb körben, hogy megkeresés esetén rögtön információval tudjunk szolgálni. Megkérem Ilonát, ennek megszervezésére.

Stencinger Noémi: Mihamarabb sort kell keríteni erre, mert Pápai Gyulával együtt megkaptuk azt a táblázatot, amit az önkormányzat kért, arra vonatkozóan, hogy milyen bűnmegelőzési programok vannak a városban. A Kormányhivatal kéri az összes önkormányzattól.

dr. Iváncsics János: Forrással hogy állnak? Felmerült az, hogy a drogtesztek problémát okozhat-e, hogy nincs annyi, amennyire szükség lenne.

Pápai Gyula: Most ez rendeződött, rájöttek, hogy ez szükséges.

dr. Iváncsics János: Azért kérdezem, mert vannak a jótékony szervezetek, mint a Lions vagy a Rotary, stb. A Rotary elindított idén javaslatunkra egy olyan programot, hogy mindenkinek kifizetik a nyelvvizsgájukat, de mivel ez a jövő évben kormányprogram, van egy éves 1 millió Ft, amit erre a célra elköltenének. Nem tudni, hogy a Rotary belemegy-e, de lehet, hogy egy ilyen irányba terelhető, hogy drog prevenciók programot kidolgozni, és arra forrást biztosítani.

Cser Katalin: Ezt meg tudom erősíteni, Szűcs Attilával – ő az elnök – beszéltünk erről tavaly is, illetve megbeszéltük, hogy idén egy közös programot szeretnénk csinálni, a támogatókkal, kábítószer ellenes témában.

Stencinger Noémi: Pályázati pénzekből szoktuk mi is finanszírozni amennyire jut. Két nagy városi rendezvény van, a Kéklámpás Nap – Drog Világnapja, illetve Ifjúsági napi rendezvény, ezekhez tudunk hozzátenni pályázati pénzből. A többi apró, kicsi rendezvény, általános iskolákban 7-8. osztályosoknak és az összes középiskolában, valamint a drogteszteket is pályázati pénzből vesszük. Most egy új teszt van, ami 10 féle kábítószeret mér, eddig csak egy ötös skálás tesztünk volt, amik a klasszikus drogokat szűrték. Ezek a tesztek elég drágák, de már az újabb drogokat is szűri. Most próbáljuk az új teszteket, azokon, akik járnak hozzánk – fél évig kötelező járnuk – , hogy mit mutatnak, természetesen a megkérdezésükkel, beleegyezésükkel.

Pápai Gyula: Iskolai Bűnügyi Tanácsadó – rövidítése IBT – funkcióban a Bólyai, a Hunyadi és a Haller iskolában vagyok jelen, illetve a Kossuth iskolában. Ezen felül még ahova hívnak, akár kistérség, nagytérség vidék, teljesen mindegy. Voltam Dunasziget Községben, Halászin, Jánossomorján, ahol az iskolák megkeresnek. 20 év alatt elértük azt, hogy szükség esetén megtalálják. Egyetlen iskola sem kivétel, amilyen generáció nő most fel, én már azt látom, lassan nem is a középiskolában lesz a probléma, hanem az általános iskola 7-8. osztálynál kezdődik. Nagyon gyorsan fel akarnak nőni, külsőségekre adnak – akár alkohol, akár cigaretta, akár drog. Minden hónapban két akciót szervezünk csak a 18 éven aluliak alkoholfogyasztására, általában 22.00 – 2.00 óra között szokott a város és vidék szórakozóhelyein lezajlani, nagyon gyakran találunk fiatalokat. Otthon hajnali 2.00 órakor nem hiányzik egy 13-14 éves gyerek. A szülő azzal az indokkal, hogy másikat is elengedték, nem mernek ellenkezni a gyerekekkel, mert akkor mi lesz. Sajnos ott tartunk, hogy a klasszikus kábítószer terjesztés a múlté, az online téren a gyerek beírja a keresőbe, hogy herbál rendelés, és lejönnek az oldalak. Azt rendel, amit akar, amit a pénztárcája megenged. Legtöbbször nem is kell, hogy a szórakozóhelyen megvegye, mert már úgy megy el, hogy valahol kis csoportban elfogyasztják, olcsóbb, mint az alkohol. Egy egység új drogból 5-6-an elvannak, abból mondjuk, egy szórakozóhelyen nem tudna két kört fizetni. Ez motiválja őket. Az a helyzet, hogy lépéseket próbálunk minél előbb tenni. Ősszel talán már más lesz a helyzet.

Stencinger Noémi: Ha a rendőrség csinál egy razziát, és ott elkapják a fiatalokat és kimutatja a drogteszt, hogy ő mit használta, akkor az a következő lépés, a rendőrség felajánlja, törvényi kötelessége, hogy járnia kell megelőző felvilágosító szolgáltatásra, ezt csinálja a DrogPont. Ide fél évig kell járni mindenkinek. A legfiatalabb 12 éves volt. Ott együtt a szülővel folyik a munka, az összes szakmai módszert bevetve. A szülők nagyon együttműködőek, ilyenkor nagyon megijednek.

dr. Horváth Ilona: A szülőkkel kellene kezdeni, hogy ők is felismerjék.

Stencinger Noémi: Nem lehet, szülői értekezletekre járunk, nagyon kevesen jönnek el, szeptemberben jönnek tízen egy harmincfős osztályban. Elkezdtük azt a vonalat, hogy nevelőknek, pedagógusoknak, értekezletekre jártunk, hogy legalább ők sokkal jobban képből legyenek. Azonban azt mondják, hogy ők is alig találkoznak a szülőkkel, csak akkor, ha már fegyelmeje van a gyereknek, vagy bukásra áll valamiből. Egyszerűen nem elérhetőek. Csodálatos szórólapokat készítettünk, Alpolgármester úr támogatta, járunk rendezvényekre, falunapokra, ahova hívnak bennünket az egész kistérségben, városi rendezvényekre, odaadjuk a szülőkknek, de nem tudjuk, hogy eljut-e.

dr. Iváncsics János: Akik ilyen fiatal korban bekerülnek a rendszerbe, mennyire jellemző, hogy visszaesnek?

Stencinger Noémi: 10-ből 7 kipörög, amikor 12-13 éves, később már nem. A szülőnek is kell ilyenkor támogatás, nagyon kétségbe tudnak esni, sőt vannak olyan családkonzultációk, amikor a nagyszülők is jönnek, tényleg elhiszik, hogy baj van, és megpróbálnak együtt menni, tenni ellene. Minden probléma a családban kezdődik, ugye azért van egy társas hatás, ami miatt elkezdik, de ha újra feláll egy rendszer a családban, akkor rendbe tud jönni.

Kovács Gábor: És felsőoktatásban, egyetemen ez mennyire van jelen?

Pápai Gyula: Persze problémák vannak, de ilyen jellegű nincs, általában a kiskamasz a 7-10 osztályosoknál probléma inkább, aki tovább akar tanulni, az már inkább azokat a lépéseket teszi meg.

dr. Iváncsics János: Arról van információtok, hogy a győri gimnáziumokban ez mennyire van jelen?

Stencinger Noémi: Győrről annyira nem tudunk, járnak Győrből, mert az megjelenik nálunk, hogy nem kötelező abba a térségbe járni, az anonimitás végett. Innen is mennek Győrbe és Győrből is jönnek Mosonmagyaróvárra.

Kopf Katalin: Prevencióra, ha kell, járunk Győrbe már hat éve, most újból megnyertük a pályázatot négy évre, igaz, hogy a családon belüli erőszak és az emberkereskedelemre, de ugyanúgy kiszűrődik a droghasználat, mert a tesztkérdésben benne szerepel, hogy láttál-e konfliktust a családban. Sajnálom a gyerekeket, mert ezekből a tesztekben az szűrhető le, hogy a családok 60 %-ban a felnőtt is használja, és ez példamutató.

dr. Iváncsics János: Fiú lány viszonylatban?

Stencinger Noémi: Fiúk vannak többségben, nem tudni mi okból.

dr. Iváncsics János: Mindig felmerül az a kérdés, hogy akkor, amikor elkapnak valakit, aki az iskolásoknak árulja a drogot, azért nem fogjátok meg, mert nem ő a központi figura, kellene a felsőbb kapcsolat. Ha folyamatosan lehetetlenné teszem, újságcikket írunk, hogy megfoglaltuk, akkor ez nem lehetne egy visszatartó erő, hogy sokkal nehezebben találják dílt?

Pápai Gyula: Akkor marad a posta, az internetes rendelés. Külföldi nem lekövethető szerverekről történik a rendelés, túl a szénakazalba. Zacher Gábor neve mindenkinek ismerős, ajánlom szíves figyelmükbe a legutóbbi interjút, amiben azt mondja, hogy amikor egy jó képességű kínai vegyészgyerek nekiáll kreálni egy új designer cuccot, az a világkereskedelemben tíz nap alatt befutja az egész földet. Annyira új, hogy senki nem tud semmit, hogy milyen hatása, mellékhatása van. A klasszikus szerekre kreált drogtesztjeink nem is tudják kiszűrni. Nem tudjuk, hogy mivel állunk szemben, se kereséskor, sem orvosok nem tudnak mit kezdeni velük. Zacher Gábor mondta, hogy ha a hagyományos THC tartalmú fű lenne a piacon, kevesebb probléma lenne, ennek ellenére a legalizálása ellen voksol.

Stencinger Noémi: Mi a gyerekektől tanuljuk meg, hol vannak a lerakóhelyek, honnan hozzák, hol lehet beszerezni, mennyiért, hogyan kell használni.

Kopf Katalin: A mellékhatások nagyon csúnyák az új szereknél. Nekünk is tanulni kellett, volt olyan eset, hogy futottam a gyerekekkel orvoshoz, mert, hogy nincs hús rajta, és akkor a doktor felvilágosított, hogy ez a gyerek „Krokodilozik”. Azt sem tudtam, hogy az mi. Szívja, és szó szerint kirohad a húsa. Szemléletváltás, bizalom, cél, motiváció kell a gyerekeknek.

Pápai Gyula: Unalom a legrosszabb tanácsadó, egész nap nyomkodja a telefont, nincs élő kapcsolata.

dr. Iváncsics János: Az a baj, hogy a telefonon, ha kicsit is hajlamos, hogy az interneten rákeres ilyen dologra, utána felhossa neki folyamatosan. Látja, megint rákattint, és egyszer csak elhatározza, hogy rendel. Prevenció irányába kell elmenni.

Stencinger Noémi: És a szülők irányába, erre kellene kitalálni valamit, hogy hogyan érjük el őket.

Kopf Katalin: Járok ki cégekhez, bár engem a párkapcsolatok és a bántalmazott nők miatt hívnak, meg fogom nekik említeni.

dr. Iváncsics János: Folyamatosan szinten kell tartani a figyelmet.

Pápai Gyula: És nem reklámozni, hanem hogy a gyerek megértse, hogy érte és nem ellene van ez a dolog.

Kopf Katalin: Nincs könnyű esetük, mert jön a nyár.

Cser Katalin: Iskolában, szeptemberben az első szülői értekezleten az ötödikes korosztálytól kezdve, mert akkor még ott van a szülő, váltott egy tagozatot, ki lesz a tanító néni, összehívni a szülőket, és elmondani, hogy velük is megtörténhet.

Kopf Katalin: Volt egy pályázatunk – igaz hogy nem nyert – egy kimondottan nyári helyiség kialakítása gyerekekkel együtt dolgozva, hogy sajátjának is érezze. Jó lenne megvalósítani.

dr. Iváncsics János: Egyezzünk meg hogy negyedévente összeülünk ezzel kapcsolatban, ezen felül a Rotaryval kiegészülve is ülünk össze, nézzük meg, hogy milyen megelőző, tájékoztató programot lehet összeállítani. Időpontot majd egyeztessünk.

Kovács Gábor: Első körben most Mosonmagyaróvárra fókuszálunk, de ne felejtsük el, hogy még van másik 26 település. Javasolnám, hogy ha összehoznátok ebből egy eljárásrendet, akkor azt fel kellene ajánlani a térségi települések polgármestereinek. Erre nincs igazán nálunk személyzet.

dr. Horváth Ilona: De van, mert a KEF-nek minden településről a védőnői hálózathoz, az iskolákhoz, meg nagyon sok helyről kértünk delegált tagot. A KEF ülne a delegált tagokkal össze.

Kovács Gábor: Azt is el tudom képzelni, ha nincs más, akkor a polgármester is magára vállalhatja.

dr. Iváncsics János: Major Tamásékat bevonva, összeállíthatnának egy fél órás anyagok, eseteket bemutatva. Noémiék meg tudják adni hozzá az eseteket.

dr. Horváth Ilona: törvényi kötelezettség, hogy a szolgáltatástervezési koncepciót a kerekasztal felülvizsgálja, véleményezi, hogy milyen előrelépések történtek. Annyit tudunk jó hírként közölni, hogy a KESZI (Soproni u. 65.) konyha felújítására nyert a Térségi Társulás egy TOP-os 85 millió Ft-os támogatást, kapacitásbővítéssel is jár. A másik a CSGYK-nak a Vasutas utcai épületének felújítására szintén nyert a társulás 150 millió Ft összegű támogatást. A hajléktalanok átmeneti szállója és átmeneti és rehabilitációs intézmény korszerűsítésre kiírt pályázat kapcsán pedig már folyamatban vannak az előkészítő munkák. A másik probléma, ami ezen a szociális tervezési koncepcióban megfogalmazásra került, a településeken a falugondnoki szolgáltatás. Ez jóformán minden településen működik, de normatívát sokan mégsem igényelnek rá, kiment ezzel kapcsolatban az anyag. A működés célja hogy minden lakos hozzáférjen a szociális szolgáltatásokhoz.

Kovács Gábor: Nálunk nincs ilyen.

Csiba Erzsébet: De lehetne, mert van a külterület 1-es út mellett, erre már lehetne normatívát igényelni, buszra pályázni, egyebek, és akkor meg lehetne oldani az idősok szállítását, a kenyérelszállítást. Az is külterületnek számít, hogy ha településen belül két lakott területet egy szántóföld elválaszt.

Kovács Gábor: Ennek határideje van?

dr. Horváth Ilona: Ez folyamatos, csak annyi, hogy működési engedélyt kell kérni a szolgáltatásra a településnek.

Csiba Erzsébet: Szociális alapszolgáltatás.

dr. Horváth Ilona: Sok helyen működik, mert van busz, van sofőr és elviszi az embereket, ahova kell. Csak egy tanfolyamot kellene elvégezni, és ott van egy működőképes szolgáltatás, amire még kapni is pénzt. Rengeteg pályázatot írnak ki erre a feladatra.

Kovács Gábor: Felmerült a krízisterv készítésének igénye a településeken a CSGYK felvetésére.

Kopf Katalin: A krízistervnek több ágon kell futnia, az a lényege, hogy összefogjon mindenkit, aki ezen a területen dolgozik. Mindenféleképpen kell fenntartania krízispénzt egy önkormányzatnak ilyen esetben, vagy egy önkormányzati lakást. Ha ott is krízises van, akkor annyi pénzt félre kell tudni tenni, hogy egy krízishelyzetbe jutott embert el lehessen látni addig, amíg meg nem oldódik az elhelyezése. Már az is pozitív, ha összehívják a szakembereket és leülnek, és megbeszélik, mit lehetne tenni, ki hol tud segíteni.

dr. Horváth Ilona: A családsegítőkkel beszéltünk, és összeállítanánk egy kérdőívet, hogy megtudjuk, hogy a településeken milyen lehetőségek vannak krízis esetén.

Mayer Krisztián: A Szociális törvény – III. fejezet 7. szakasz 1. bekezdés alapján – a krízises segítséget kötelezettséggént írja elő az önkormányzatnak.

Kovács Gábor: Ez a krízisterv mindenképpen hasznos, azonban ha van a rendszerünkbe tartozó kolléganő, aki megkapja a szükséges tudást, felér egy krízistervvel. Köszönöm a részvételt!

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök az ülést 10⁰⁰órákor bezárta.

K.m.f.

Kovács Gábor
elnök