

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 2026. február 24-i nyilvános üléséről, melyet a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal Dísztermében 13:50 órai kezdettel tartott.

Jelen vannak:

Szabó Miklós – Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanács elnöke,
Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat polgármestere
Popp Rita – Ásványráró Község Önkormányzat polgármestere
Márkus Erika – Bezenye Község Önkormányzat polgármestere
Kovács Andor Tamásné – Dunakiliti Község Önkormányzat polgármestere
Dr. Husvéth Béla – Dunasziget Község Önkormányzat polgármestere
Nagy Zoltán Alajos – Dunaremete Község Önkormányzat polgármestere
Mogyorósi Krisztián – Feketeerdő Község Önkormányzat polgármestere
Szőke László – Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat polgármestere
Ábrahám Szilvia – Hédervár Község Önkormányzat polgármestere
Barna Péter – Károlyháza Község Önkormányzat polgármestere
Eller Gizella – Kimle Község Önkormányzat polgármestere
Timár Gábor – Kisbodak Község Önkormányzat polgármestere
Kiss Béla – Levél Község Önkormányzat polgármestere
Nátz Miklós – Lébény Város Önkormányzat polgármestere
Németh Csaba – Lipót Község Önkormányzat alpolgármestere
Dr. Tóásóné Gáspár Emma – Máriakálnok Község Önkormányzat polgármestere
Füsi Rudolf – Mecsér Község Önkormányzat polgármestere
Bódi István – Mosonszolnok Község Önkormányzat polgármestere
Rigó Imre Gábor – Mosonudvar Község Önkormányzat alpolgármestere
Mátyus Balázs – Püski Község Önkormányzat polgármestere
Kiss Vince – Rajka Község Önkormányzat polgármestere
Tóth Mária – Újrónafő Község Önkormányzat polgármestere

Meghívottak:

Fehérné dr. Bodó Mariann – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – címzetes főjegyző
dr. Tóth Orsolya – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – aljegyző
Molnárné Nagy Edina – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – pénzügyi osztályvezető
Czinderné dr. Hegedüs Éva – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – térségi koordinátor
Kállainé Stipkovits Andrea – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal - jegyzőkönyvvezető
Novics Bernadett – Család- és Gyermejjóléti Központ – intézményvezető
Zimmerer Károlyné – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény - intézményvezető
Schulczné Szabó Anikó – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – gazdasági vezető-helyettes

Szabó Miklós Társulási Tanács elnöke üdvözli a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsának tagjait. Az ülést megnyitja. Megállapítja a tanácsülés határozatképességét, mivel a 27-ből 22 fő tanácstag jelen van.

Jegyzőkönyvvezetésre Kállainé Stipkovits Andreát, hitelesítésre Tímár Gábor és Kiss Vince polgármester urakat kéri fel.

A Társulási Tanács a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadja.

Szabó Miklós Társulási Tanács elnöke folytatja az ülést a napirenddel: A javasolt napirendi pontokat a Társulási Tanács tagjai a meghívóval együtt megkapták.

Az elnök szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 22 igen (egyhangú) szavazattal (minősített többséggel) az alábbi határozatot hozza:

1/2026. (II.24.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa a következő napirendet hagyja jóvá:

1. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás 2026. évi költségvetésének tervezete
Előadó: Szabó Miklós elnök
 2. Egyéb, államháztartáson kívülre nyújtott támogatások
Előadó: Szabó Miklós elnök
 3. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás 2026. évi közbeszerzési terve
Előadó: Szabó Miklós elnök
 4. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Szabó Miklós elnök
 5. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Szabó Miklós elnök
 6. Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása
Előadó: Szabó Miklós elnök
-

1. NAPIRENDI PONT

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás 2026. évi költségvetésének tervezete (előterjesztés csatolva)

Szabó Miklós Társulási Tanács elnöke: Mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a bizottsági elnököket kéri, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket. A Pénzügyi és a Szociális Bizottság hosszasan tárgyalta az 1. napirendi pontot, de végül egyhangúlag elfogadásra javasolták.

Szabó Miklós Társulási Tanács elnöke: Tavaly ősszel a szociális ágazatban 15 %-os béremelést fogadott el a Társulási Tanács. Ennek a 2025-re eső részét Mosonmagyaróvár város, mint gesztor önkormányzat felvállalta. Ebből az emelésből fakad az a plusz kiegészítő tagdíjemelés, amiről a költségvetésben szó van.

Mindenki előtt világos, hogy a szolidaritási hozzájárulás, illetve az iparüzési adó lefölözés vonatkozásában jó néhány település jelentős anyagi veszteséget szenvedett, nyilván ebből Mosonmagyaróvár kapta a legnagyobb részt, amiből aztán valamennyit visszaadtak.

Csak, hogy a számokat érzékeltessem, 500 millió a Versenyképes Járások Program, aminek egy része megy a Térségi Társulás által fenntartott szociális intézmények fejlesztésére. A második etapnak egy része pedig a különböző települések pályázatainak a támogatására.

Tőlünk elvittek iparüzési adó lefölözés címen 675 millió forintot, ebből visszakaptunk 177 milliót, tehát 498 millió forinttal szálltunk be ebbe a kalandba. Mondhatnám azt, hogy Mosonmagyaróvár finanszírozta ki a Versenyképes Járások Projektet 2 millió forint híján, de ez így nem igaz, mert nyilván nem kapták vissza a települések azt az összeget, amit elvettek tőlük.

Ez a helyzet állt elő, azt kérném a Társulási Tanácstól, hogy megértve a települések gondjait, fogadják el a költségvetés tervezetét. A jövőt illetően most történt egy bérkiegyenlítés, ha nem is teljes mértékben, de valamelyest egy kompenzáció bekövetkezett. Ha nem lesznek ilyen jellegű szektor elcsúszások, egy inflációkövető emelésben gondolkodjunk, ami a reálértékét megőrzi a dolgozóknak, ugyanakkor nem ró ilyen mértékű terhet az önkormányzatokra.

Bízom abban, hogy majd változni fog az önkormányzatoknak a finanszírozása, illetve az elvonásnak a mértéke is csökkenni fog. Én szolidáris vagyok, csak szeretném tudni, hogy hova megy a pénz. Ha bármi kérdés van, pénzügyi osztályvezető kolléganő, illetve jegyzőasszony segítségével szívesen válaszolunk.

Kiss Vince Rajka Község Önkormányzat Polgármestere: Kisbodak hívta fel a figyelmet az adóerő-képesség aránytalanságára. Ezt mi is mondhatnánk, hogy nálunk közel 7000 lakosra kapja a Térségi Társulás a feladatalapú támogatásokat, gyakorlatilag 1500-1600 magyar, aki benne lehet a rendszerben. Adnak a Térségi Társulásnak, illetve a munkatársaknak sok feladatot a betelepült külföldi lakosok – nem csak szlovákok - de azért ez nem olyan nagyszabású feladat.

Azt gondolom, hogy ez a nagyszámú aránytalanság abból következik a kistelepüléseket érintve, de akár Mosonmagyaróvárt is, hogy van egy jól működő nagy társulásunk. Ez gyakorlatilag a szociális terület minden részét átfogja, amit itt helyi szinten lehet kezelni és ezeknek nagy része egyébként egyes települések méretétől független, kötelező feladat. Sokszor megbeszéltük, hogy vannak a kistelepülések, nagyobbak, a nagyobb város, amiknek kötelezően el kell látni feladatokat.

Van ez a kimutatás, hogy mennyi a központi támogatás, mennyi a költségvetés, itt be van írva, hogy mi a kötelező feladat és mi az önként vállalt feladat. Jó nagy összeg szerepel a kötelező feladatoknál, de az összes településre közösen érve, mert ezeknek egy jó része Mosonmagyaróvár miatt kötelező feladat, az összes többi kisebb település önként vállalt feladata. Nincs külön kimutatva a táblázatban, hogy mi a kötelező feladat és mi az önként vállalt feladat. Tudjuk egyébként jogszabályok alapján, hogy kinek mi a kötelező feladata. A kisebb településeknél a kisebb kötelezően ellátott feladatokat sokkal kisebb keretösszegekből el lehetne látni.

Mosonmagyaróvár azzal érvel, hogy beleteszi a felét a finanszírozásba, de gyakorlatilag az ő kötelező feladatából adódóan van például idősek otthona a térségben. Még Mosonmagyaróvárnak sem lenne kötelező feladata, de Óvár felvállalta, mi is hozzá csatlakozunk, mert akarjuk élvezni ennek az előnyeit. De van olyan terület, mint például a Hajléktalan Szálló. A kisebb települések ezt többé-kevésbé tudják igénybe venni. Rajkán van 4 hajléktalan, aki ott él közöttünk, esze ágában sincs bejönni. Óváron is biztos van olyan, itt biztos visznek forró teát, de az a kör Rajkára már nem hoz ki forró teát a rajkai hajléktalannak.

Ugyanígy a családsegítő szolgáltatást, egyes kisebb településeken nem tudjuk maximálisan ellátni. Biztos, hogy a papíron jól működik, ahogy a házi segítségnyújtó Rajkán a 15 év alatt egyszer, két hónapig működött. De a rendszer megkapja utánuk a támogatást, 7000 emberre. Át kell gondolnunk az önként vállalt feladatrendszer, ha nem akarunk ennyit évente ráfordítani amúgy erre a jól működő rendszerre.

Azt gondolom Mosonmagyaróvár részéről nem teljesen jó az a felvetés, hogy ő a felét úgyis kifizetné, mert vannak olyan feladatok, amik csak neki kötelező, viszont mi a lakosságárányunkkal hozzájárulunk a finanszírozáshoz, mert akkor még ennyit sem kapnának. Nem is tudom, hogy lenne-e egy olyan szakember, aki ezt jól kimutatná, hogy ez, hogy adódik össze. Biztos, hogy vesztenénk egy jól működő háttérszolgáltatást.

Szabó Miklós Társulási Tanács elnöke: Azért jött létre ez a kistérségi együttműködés, mert jobb a narratíva, mintha egyedül látja el a feladatait a települési önkormányzat. Erről már a bizottsági ülésen volt szó, hogy megpróbálunk egy kimutatást csinálni, de ettől függetlenül a bentlakásos idős otthoni ellátás az nem kötelező feladat.

Ettől függetlenül én fontosnak tartom, mert egyre feszítőbb a gond pont ezen a területen. Ha kapunk normatívát, akkor gondolkodunk abban, hogy bővítsük ezt a formát, mert kétszázan állnak sorban. Nagyon nehéz itt igazságot tenni, hogy ki mit csemegézne ki ebből a dologból. Ha minden település a saját kis érdekeit nézi, nem vagyok benne biztos, hogy olcsóbb lenne neki az ellátás, mert nem csak a szakellátást kellene neki biztosítani, hanem még az ehhez szükséges adminisztratív tevékenységet is.

Kiss Vince Rajka Község Önkormányzat Polgármestere: Elméletileg az idősotthoni ellátás három részből tevődik össze. Egy az állami normatíva, utána a nyugdíjnak egy bizonyos százaléka elkérhető, harmadik a családok hozzájárulása. Tehát ha ez így van kiszervezve és valaki nem tudja rendezni, akkor ott a helyi önkormányzatnak kell felvállalni.

Elméletileg az idősek otthonának önállóan kellene lenni, nem szabadna, hogy abba még az önkormányzatoknak feladatfinanszírozásba be kelljen tenni. Ezt szeretném én látni, hogy teszünk-e be még abba is, vagy nem jól van megállapítva a díjazás.

Én Rajkát képviselem, ezért Rajkát mondom, hogy az örökösöknek ott van a 20, 50 meg 100 milliós ingatlan, amit utána eladnak, tehát bőven tudnák rendezni annak az ellátást, aki azt a házat megteremtette. Én nem látom annyira részletesen szétszedve, hogy az idősek otthoni feladatellátásra még kell-e nekünk külön befizetni a Rajka által befizetett 29.700.000,- Ft-ból?

Jut-e még az idősotthonra eső rész, mert azt nem tudom elfogadni, hogy jusson. Az ott bent lévőeknek kellene finanszírozni. Azt külön finanszírozzuk meg helyi szinten, ha valakinél nem adja ki az ellátást. 217.000,- Ft körüli egy ellátottra jutó havi összeg. Ha ez nem adja ki, akkor számoljuk ki, hogy mennyi az ellátás összege és aszerint kell megkérni a bekerüléshez az összeget. Amelyik család nem tudja vállalni, ott a helyi önkormányzat, ahogy a megállapodás van, majd eldönti, hogy kiegészíti vagy nem.

Fehérné dr. Bodó Mariann – Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal – címzetes főjegyző: Összességében a befizetésekben ott van az intézményi finanszírozás és itt nem csak a matek számít - az számít leginkább - hanem az állami finanszírozás és az, hogy lehet igénybe venni az ellátottnak a normatívát, de vegyük bele a térítési díj megállapítást is, mert az nem ilyen egyértelmű.

Zimmerer Károlyné – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – intézményvezető: A szociális ellátásokat úgy találták ki, hogy háromlábban állnak. Van egy állami normatíva, egy térítési díjbevétele és van egy fenntartói hozzájárulás. Ezt azért találták ki, hogy a fenntartónak legyen beleszólása abba, hogy az adott intézmény milyen módon és hogyan működhet.

Az kicsit furcsa Magyarországon, hogy nem egyforma a finanszírozás. Az állami finanszírozás, ha csak a települési finanszírozást nézem, akkor van egy bizonyos normatíva. Ha térségi fenntartás, akkor magasabb a normatíva, ha pedig egyházi fenntartású intézményről beszélünk, akkor még egy kicsit másabb a normatíva, bár sokkal bonyolultabb az ő elszámolásuk. Soha nem finanszíroz az állam annyi normatívát, hogy csak a normatívából és a térítési díjbevételeből működőképes legyen az intézmény, hiszen onnantól kezdve nem kell nekem fenntartó. Akkor én, mint intézmény tudom működtetni az egészet. Akkor tele lenne Magyarország civil fenntartóval. Ha civil fenntartó valaki, mondjuk egy alapítvány, akkor ketten egy jó businesszt csinálunk belőle, de egy idők otthonát fenntartani az nem jó business, mert kevés az állami normatíva és a térítési díjbevétele.

A térítési díj, hogy hogyan állapítjuk meg, egyrészt önköltséget kell számolni. Az önköltség számításnak két módja van – nem szeretnék hosszan belemenni –, de nyilván ebbe a költségeket szedjük össze, hogy az adott intézményben milyen költségek vannak. Vannak személyi kiadások és vannak dologi kiadások.

A személyi kiadások az a csóró bérünk, ami már nem olyan csóró, hiszen nagyon sokat hozzátett a mi fenntartónk, de ha csak az állami béreket nézzük akkor azért csóró bérek, és ezeknek a járulékai.

A dologi kiadás pedig azért, hogy az intézmény működhessen, mindenféle kiadás van benne. Abból egy önköltséget számolunk. Az önköltséget soha nem haladhatja meg az intézményi térítési díj, tehát ezt jogszabály rögzíti. Az intézményi térítési díjat megállapíthatjuk napi 20.000,- Ft-ban is, a kérdés az, hogy ezt ki fogja tudni fizetni.

Értem, hogy Ön azt látja, hogy Rajkán x millió forintba kerül egy ingatlan, mire beköltözik az idősök otthonába nem feltétlenül van az ő nevén az ingatlan. Mikor beköltözik az idős az otthonba, akkor már ott tipródik a hozzátartozó az ügyvédjével, hogy aláírassa az adásvételit, mert vagy eladták, vagy az unokára iratták. Egy kicsit ennél összetettebb és másabb a társadalmi helyzet ma Magyarországon. A másik pedig van tartási kötelezettség – ez egy Alaptörvényben leírt fogalom – ha valakinek nincs annyi nyugdíja, hogy fedezze a térítési díjat akkor meg kell nézni elsősorban az egyenes ági rokonokat, hogy milyen jövedelemmel rendelkeznek. Magyarországon ezt a településvezetők sokkal jobban tudják, hogy hogyan lehet egy jövedelemigazolást bevonni egy hivatalba. ű

Nagyon sokszor felállok szakmai konferenciákon, hogy én például nem is szeretnék térítési díjakkal foglalkozni, mert nincs hozzá jogosultságom, hogy én valakinek a vagyoni és jövedelmi helyzetébe turkáljak. Ha nekem valaki azt mondja, hogy ennyi a jövedelme azt én elfogadom. Egy idős, nyugdíjas beköltözik, hoz a Magyar Államkincstártól egy igazolást, hogy ennyi a havi nyugdíja, azt mondja nincs más bevétele, nem tudom van-e föld alapú támogatása, van-e ingatlan, amit bérbe ad, nincs hozzá jogosultságom, hogy megnézzem.

Amit behoznak, abból kell kiszámolni, hogy mennyi a térítési díja. Ha megállapítjuk napi 20.000,- forintba – tehát az önköltségünk még elbírja – kérdés az, hogy ki tudja ezt kifizetni és mi lesz azokkal az emberekkel, azokkal a kistelepülésekkel, akik ezt a különbözetet sem fogják egy-egy ellátott után kifizetni? Mi lesz azokkal az idősekkel, akiknek a nyugdíj jövedelme ezt nem engedi meg, nincs hozzátartozója? Nagyon sok idős él egyedül. Nem egy magánotthon vagyunk, azt gondolom, hogy a magánotthonok nagyon-nagyon magas színvonalon működtetett otthonok, nagyon magas térítési díjért látják el az otthlakókat. Tudok olyan magánotthont, ahol napi 15.000,- Ft a térítési díj. Ezt nem mindenki engedheti meg magának és a családot sem biztos, hogy ebbe bele tudjuk vonni, hogy ezt meg tudja engedni és ki tudja fizetni a hozzátartozójának a költségét.

Kiss Vince Rajka Község Önkormányzat polgármestere: Köszönöm a választ! Ehhez egyet mondanék, hogy aki magán fenntartást vállal, ezen a költségen, amin kijön ez a gondozási költség, azon felül még hasznot akar, ez az, amit mi nem akarunk. Mindenképpen drágább lesz egy magánotthon, mint a mienk. Valaki ezt azért csinálja, hogy abból tisztességes jövedelemre tegyen szert, tehát mindenképpen olcsóbb lesz ez a rendszer, mint egy magánotthon.

A másik, hogy van olyan település, ahol az ingatlan nem ér annyit, meg az is biztos, hogy sok család nem engedheti meg, de erre van az a szabályunk, hogy a helyi önkormányzat nyilatkozik, hogy a különbözetet tudja vállalni, vagy nem tudja vállalni. Azt mi látjuk helyi szinten, hogy van olyan, akinek esetleg földbérletből van még jövedelme, vagy lekötött állami kincstárjegye, közbe meg bekerül kedvezményes áron ebbe az otthonba. Egy biztos, hogy most egy évbe befizetünk 29.700.000,- forintot, az öt éves ciklusba 150.000.000,- forint. Amit korábban is mondtam, hogy ezt az összeget nem látom a rajkaiak ellátásán megjelenni teljes egészében.

Azt látom, hogy bárhol az életben az ár-érték viszonyt nézzük. Fontos a szociális ellátás mindegyikünknek, valahogy jobban át kell világítanunk ezt az egész működést.

Kiss Béla Levél Község Önkormányzat polgármestere: A bizottsági ülésen felmerült, hogy a következő évtől a teljes finanszírozásnak a módját felül kell vizsgálni. A tíz évvel ez előtti társulási tagdíj kiegészül 6-7 féle hozzájárulással, egyebekkel.

Az is elhangzott, hogy kérünk Mosonmagyaróvártól egy tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi feladatok, amiket a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás ellát - és gondolom Mosonmagyaróvár ezeket biztosítaná akkor is, ha nem lenne benne a Térségi Társulásban-, az Óvárnak mekkora bevételt és mekkora kiadást jelentene. Ezeket a számokat erről az oldalról is próbáljuk megismerni.

Szőke László Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat polgármestere: Lakosságarányosan vagy százalékosan ezt az egész komplex finanszírozást át kellene nézni, hogy mégis mit lehetne ezzel kezdeni, ami figyelembe veszi, akár azt, hogy mennyi szlovák állampolgár van, vagy mennyien veszik igénybe ezt a szolgáltatást. Ez egy nagy munka, de mindenféleképpen érdemes megcsinálni, megpróbálunk egy kompromisszumot összehozni.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma Máriakálnok Község Önkormányzat polgármestere: A térítési díjak emeléséről is szó volt, az intézményvezető asszony azt mondta, hogy a mostani állapot eléggé leromlott, jelenleg nincs erkölcsi alap a térítési díj emelésére, de a következő etapban, amikor már felújított intézmények vannak, akkor meg lehet emelni a jelenlegi térítési díjakat. Én arra néznék elsősorban megoldást, hogy a térítési díjak emelésével hogyan lehetne nagyobb bevételt szerezni, hogy lehetne azokkal bánni és azokat fizetni, akiknek nincsen családja és hogy lehetne azokat, akiknek van családja és mégsem tudják megfizetni a térítési

díjat. De annak, aki ki tudja fizetni, annak nehogy a másik csóró település fizesse ki a térítési díját. Tehát erre nézve kellene valamit kitalálni. Nem fogják tudni külön válogatni, hogy hány szlovák lakik egy településen.

Szabó Miklós Társulási Tanács elnöke: Nagyon nehéz lenne igazságot tenni. Meggyőződésem, ha most szétmegyünk, mindenki külön-külön látja el a feladatokat, biztos, hogy többbe fog kerülni. Nem tudunk egy abszolút igazságos megoldást találni, mert a szlovákokat is el kell látnunk, mert itteni lakosok, uniós állampolgárok. Ezzel küzdenek, hogy be kellene írni az ellátáskor a TAJ számot, de nincs nekik.

Márkus Erika Bezenye Község Önkormányzat polgármestere: 2019-ben Bezenye volt az egyetlen olyan település, aki csak a kötelező elembe vett részt a térségi ellátásban és mi azonnali hatállyal kezdeményeztük azt, hogy minden szolgáltatást, amit a térség biztosítani tud, azt igénybe vegyünk.

Mindenkit arra intek, hogy nekünk is fáj, mindenkinek fáj, de nézzetek úgy a lakosság szemébe, hogy nem tudjátok az idősnek megadni azt a papírt sem, hogy beadhassa az ellátásra a kérelmet. Én jártam így. Ha elveszük a lakosságtól ezt a lehetőséget, akkor nem lesznek elégedettek és joggal. Még ha éves a várakozás, akkor is legalább ezt a papírt alá írjuk neki, hazamegy és azt mondja, hogy legalább már van papírom. Bezenye volt az egyetlen, aki utólag csatlakozott ehhez. Ha valaki olyanba gondolkodik, hogy másképp döntene, nem biztos, hogy megéri.

Dr. Tóásóné Gáspár Emma Máriakálnok Önkormányzat Polgármestere: Nem a mi dolgunk ellátni minden egyes rászoruló. Nem szociális intézmény vagyunk. Mi fenntartunk egy szociális intézményt, aminek meg kell teremteni a működési feltételeit úgy, hogy az ottani ellátottak családtagjai is maximálisan vegyék ki a részüket belőle.

Ha azt látom, hogy kivette a részét, aki megteheti, akkor segítsük azokat, akik nem tehetik meg. Akkor befizetjük az akárhány millió forintot, mert segíteni kell. De mások helyett azért, hogy ő jól érezze magát, nem vagyok hajlandó a jövőben egyetlenegy fillért sem hozzátenni. Azokért vagyok hajlandó, akik Máriakálnokon laknak és akiknek az utcáját meg kell csinálni, meg a közvilágítását meg kell szerelni.

Timár Gábor Kisbodak Község Önkormányzat polgármestere: Én írtam azt az e-mailt, amivel kavicsot dobtam a pocsolyába és annak nagyon örülök, hogy ilyen sok kérdés és szempont bejött a képbe. Leszögezem, hogy én kitartok amellett, hogy szükség van Térségi Társulásra. Ha csak egyetlen egy lakosunk igényli ötévente egyszer, akkor nekünk ott helyt kell állni.

Egy igazságosabb közteherviselést javasolnék. Kezdjünk el egy vitát az év során valamikor, amikor nyugodtabb lesz. Nyilván Kisbodak betervezte a költségvetésébe ezt az összeget. Ez az összeg a mi esetünkben 12 milliós adóbevételből 1,6 millió forint. Számolhat mindenki, aki akar, nekünk nem olyan problémáink vannak, mint Rajkának, nekünk egész egyszerűen olyan problémánk van, hogy nincs pénzünk, nem is szeretném részletezni.

Szabó Miklós Társulási Tanács elnöke: Ha az adóbevételekhez viszonyítunk százalékosan, akkor mindjárt más a százalék az ide bepörgetett összegekből. Nem baj, ha beszélünk a problémákról, meggyőződésem, hogy annak van értelme, ha kibeszéljük. Abszolút igazságot soha nem fogunk tenni. Felvetődött a városunkban az ingyenes gyerektéztetés a bölcsődékbe, óvodákba, akkor azt mondtam, hogy nem. Van az ebédnek egy ára, aki a 30 milliós BMV-vel viszi a gyereket, az fizesse meg. Aki nem tudja megfizetni, azt meg a szociális rendszerből segítsük meg. Az nem megy, hogy az önkormányzat vállal majd át

mindent. Az öngondoskodás felé kell elvinni a gondolkodás módját. Az, hogy itt elkezdünk pénzeket osztogatni, az pont nem efelé viszi a dolgokat.

Mivel nincs kérdés, egyéb hozzászólás, az elnök szavazásra bocsátja a költségvetést. Két határozatot kell hozni, minősített többségi döntés szükséges.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 22 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

2/2026. (II.24.) TT. határozat

1. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa megállapítja, hogy a Társulás által irányított költségvetési szervek vonatkozásában – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény, valamint Család- és Gyermekjóléti Központ – a 2026. évi költségvetési határozati javaslatban, valamint annak mellékleteiben kimutatható 2026. évi működési hiány - mindösszesen 117.275.429,- Ft.

A Társulási Tanács úgy határoz, hogy a működési hiányt, annak finanszírozása érdekében felosztja a következők szerint:

- a 117.275.429 Ft-ot valamennyi tagtelepülés a 2025. január 1-jei lakosságszám alapján 1.382,12 Ft/lakos összegben fizeti meg.

2. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Tanácsa a befizetett tagdíjról a 2026. évi beszámoló keretein belül köteles elszámolni a tagok felé.

Felelős: Szabó Miklós elnök

Határidő: folyamatos

3/2026. (II.24.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva **Mosonmagyaróvár Térségi Társulás és intézményei 2026. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:**

1. A határozat hatálya a Társulási Tanácsra, annak bizottságaira és a Társulás irányítása alá tartozó költségvetési szervekre terjed ki.

2. A Társulás költségvetésének címrendjét 2026. évre a 14. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

3. A költségvetés főösszegének megállapítása

3.1. A Társulás 2026. évi költségvetésének

a) kiadási fő összegét: 3.170.228.729,- Ft-ban, azaz hárommilliárd-egyszázhetvenmillió-kettőszázhuszonnyolcezer-hétszázhuszonkilenc forintban,

aa) ebből kötelezően vállalt feladat: 3.148.177.742,- Ft-ban, azaz hárommilliárd-egyszáznegyvennyolcmillió-egyszázhetvenhétezer-hétszáznegyvenkettő forintban,

ab) ebből önként vállalt feladat: 22.050.987,- Ft-ban, azaz forintban huszonkettőmillió-ötvenezer-kilencszáznyolcvanhét forintban,

ac) ebből államigazgatási feladat: 0 Ft-ban, azaz nulla forintban,

b) bevételi fő összegét: 2.506.973.569,- Ft-ban, azaz kettőmilliárd-ötszázhatmillió-kilencszázhetvenháromezer-ötszázhatvankilenc forintban,

- ba) ebből kötelezően vállalt feladat: 2.498.743.569 Ft-ban, azaz kettőmilliárd-négyszázkilencvennyolcmillió-hétszáznegyvenháromezer-ötszázhatvankilenc forintban,
bb) ebből önként vállalt feladat: 8.230.000 Ft-ban, azaz forintban nyolcmillió-kettőszázharmincezer forintban,
bc) ebből államigazgatási feladat: 0 Ft-ban, azaz nulla forintban,
c) a hiány összegét: 663.255.160 Ft-ban, azaz hatszázhatvanhárommillió-kettőszázötvenötezer-egyszázhatvan forintban állapítja meg, mint előző évi maradvány felhasználás.

3.2. A Társulás összevont költségvetési mérlegét e határozat *1. melléklete*, a Társulás összevont működési és fejlesztési egyenlegét bemutató mérleget e határozat *2. melléklete* szerint tartalmazza.

4. A költségvetés hiánya, finanszírozásának módja

4.1. A működési hiány finanszírozása érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 111. § (4) bekezdése, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján 2026. december 31-én folyószámlahitel igénybevételével a költségvetés nem számol.

4.2. A hiány belső finanszírozásának érdekében az előző év(ek) költségvetési maradványának 663.255.160 Ft-ban, azaz hatszázhatvanhárommillió-kettőszázötvenötezer-egyszázhatvan forint összegben való felhasználását rendeli el az alábbiak szerint:

- a) működés finanszírozására felhasznált maradvány 371.232.699,- Ft, azaz háromszázhetvenegymillió-kettőszázharminckettőezer-hatszázkilencvenkilenc forint,
b) fejlesztés finanszírozására felhasznált maradvány 292.022.461,- Ft, azaz kettőszázkilencvenkettőmillió-huszonkettőezer-négyszázhatvanegy forint.

4.3. A költségvetés a fejlesztési hiány finanszírozására hitelkeret felvételt nem határoz meg.

4.4. A hitel terhére történő kötelezettségvállalások csak az adósságot keletkeztető ügylet Kormány által történő engedélyeztetést követően, a hitelszerződés megkötése után tehetők.

5. A költségvetés mérlegei és kimutatásai

5.1. A Társulás és intézményei működési bevételeit jogcímenként, rovatonként a *3-5. melléklet* szerint hagyja jóvá, ezen belül az intézmények finanszírozását a határozat *6. melléklete* szerint hagyja jóvá.

5.2. A Társulás és intézményei felhalmozási bevételeit jogcímenként, rovatonként a *7. melléklet* szerint hagyja jóvá.

5.3. A Társulás és intézményei működési kiadásait jogcímenként, rovatonként a *8-10. melléklet* szerint hagyja jóvá.

5.4. A Társulás és intézményei felhalmozási kiadásait jogcímenként, rovatonként a *11. melléklet* szerint hagyja jóvá.

5.5. A Társulás intézményeinek működéséhez kapcsolódó állami támogatást jelen határozat *12. melléklete* tartalmazza, mely támogatást mint gesztor önkormányzat a központi finanszírozásból Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata kapja meg. Az állami támogatás havonta, nettó finanszírozás keretében átadásra kerül.

5.6. A Társulás által átveendő és átadandó támogatásokat e határozat *13. melléklete* tartalmazza.

5.7. A Társulás és irányítása alá tartozó költségvetési szervek engedélyezett költségvetési létszámhelyét e határozat *15. melléklete* szerint hagyja jóvá.

5.8. A Társulás közvetett támogatást nem nyújt, adósságot keletkeztető ügyletet nem kíván kötni, hitelállománnyal nem rendelkezik, adósságot keletkeztető ügylethez kapcsolódó saját bevételekkel nem rendelkezik. Ezeket a döntéseket a határozat *16., 19., 22. és 23. melléklete* tartalmazza.

- 5.9. A 2011. évi CXCV. törvény, a Stabilitási tv. 45.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti saját bevétellel a Társulás és intézményei nem rendelkeznek és előző évben sem rendelkeztek.
- 5.10. A 2026. évi bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítéséről szóló ütemtervet a 17. melléklet állapítja meg.
- 5.11. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény - továbbiakban: Áht – 24.§ (4) bekezdés d) pontja alapján a költségvetési év és azt követő három év tervezett bevételi és kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban a 18. melléklet tartalmazza.
- 5.12. Többéves kihatással járó döntéseket évenként és összesítve a 20. melléklet tartalmazza.
- 5.13. Európai Unió és egyéb támogatással megvalósuló programokkal, projektekkel a Társulás nem rendelkezik, melyről a határozat 21. melléklete nyilatkozik.
- 5.14. A Társulás tagjai által 2026. évben fizetendő hozzájárulások és díjak összegét e határozat 24. melléklete szerint hagyja jóvá.

6. A 2026. évi költségvetési bevételek

A Társulás a 2026. évi költségvetési bevételeit a felhasználás alapján az alábbiak szerint csoportosítja:

- 6.1. működésre, fenntartásra fordítható bevételek
- a) intézményi saját bevételek
 - b) támogatás értékű működési bevételek
 - c) egyéb bevételek
 - d) 2025. évi maradvány felhasználása
- 6.2. fejlesztésre, fenntartásra fordítható bevételek
- a) támogatás értékű felhalmozási bevételek
 - b) egyéb bevételek
 - c) 2025. évi maradvány felhasználása

7. A 2026. évi költségvetési kiadások

A Társulás a 2026. évi költségvetési kiadásait a felhasználás alapján az alábbiak szerint csoportosítja:

- a) személyi juttatások
 - b) járulékok
 - c) dologi kiadások
 - d) támogatás értékű működési kiadás
 - e) működésre átadott támogatás ÁH-on kívül
 - f) felhalmozás és felújítási kiadások
- 7.1. A Társulás a tagok által rábízott feladatokat végzi, amelyek a tagoknál jelennek meg kötelező feladatként.
- 7.2. A Társulás Tanácsa a Társulás irányítása alá tartozó költségvetési intézmények 2026. évi költségvetésében a foglalkoztatottak javára havi bruttó 1.000 Ft/fő/hó számlafenntartási hozzájárulást állapít meg 2026. január 1. napjától, melynek számfejtése és kifizetése a költségvetési év november hónapjában történik. Az év közben belépő és kilépő foglalkoztatott időarányosan jogosult a számlafenntartási hozzájárulásra. A kilépő foglalkoztatott esetén az utolsó munkában töltött napon kell kifizetni a számlafenntartási hozzájárulás időarányos részét.
- 7.3. A Társulás irányítása alá tartozó költségvetési intézmények 2026. évi költségvetésében az aktív foglalkoztatotti jogviszonyban állók javára évi nettó 250.000 Ft/fő egyéb béren kívüli juttatást állapít meg Széchenyi Pihenő Kártya formájában 2026. január 1. napjától, melynek számfejtési és kifizetési módjáról a költségvetési szerv vezetője az intézmény belső szabályzatában foglaltak szerint rendelkezik. A juttatás módjától való eltérés a költségvetési

szerv vezetőjének javaslatára az elnök engedélyével történhet. Az év közben belépő és kilépő foglalkoztatott időarányosan jogosult a béren kívüli juttatásra. A kilépő foglalkoztatott esetén az utolsó munkában töltött napon kell kifizetni a béren kívüli juttatás időarányos részét.

7.4. Jogviszony megszűnés esetén a munkavállaló egyéb béren kívüli juttatásai nem kerülnek ki- és visszafizetésre, amennyiben az nem éri el a bruttó 1000 Ft-ot.

7.5. A Társulás irányítása alá tartozó költségvetési intézmények 2026. évi költségvetésében egyszer kétheti bérkiegészítés-keret összegének megfelelő jutalomkeret kerül meghatározásra a foglalkoztatottak javára.

7.6. Az egyszer kétheti bérkiegészítés kifizetésének ütemezése az intézményvezető javaslata alapján, az elnök jóváhagyása szerint kerül számfejtésre és kifizetésre. Az egyszer kétheti bérkiegészítésre az jogosult, aki a kifizetés időpontjában az intézmény, vagy szervezet aktív foglalkoztatási jogviszonyában áll. Az egyszer kétheti bérkiegészítésre az év közben belépő foglalkoztatott időarányosan jogosult. Az egyszer kétheti bérkiegészítés összegének megfelelő jutalom foglalkoztatottankénti mértékét az intézményvezető az elnök jóváhagyásával mérlegelni jogosult.

8. Több éves kihatással járó feladatok előirányzatai

A Társulás több éves kihatással járó feladatként 2026. évben az idősek bentlakásos otthonában történt befizetési kötelezettség miatt 44.665.956,- Ft összeget különített el, mely forrás a céltartalékok között került nyilvántartásba vételre.

9. Tartalékok

9.1. A Társulás általános tartaléka 0,- Ft.

9.2. A Társulás irányítása alá tartozó költségvetési szervek dolgozói részére jogszabály alapján fizetendő felmentési bér és jubileumi jutalom összege, mint céltartalék: 37.938.818,- Ft

9.3. Az idősek bentlakásos otthonában való belépéshez kapcsolódó megfizetett belépési hozzájárulás összege, mint elkülönített céltartalék 44.665.956,- Ft.

9.4. A jubileumi jutalomra és felmentési bérekre, valamint a belépési hozzájárulás jogszabály szerinti visszafizetési kötelezettségének teljesítéséről az elnök, az egyéb tartalékon lévő forrás felhasználásáról a Társulási Tanács dönthet.

9.5. A Társulás elnöke jogosult a Társulás jóváhagyott költségvetése alapján az intézményi jubileumi jutalmakra és felmentési bérekre elkülönített előirányzatának teljesítmény szerinti átcsoportosítására – a költségvetésben meghatározott keretösszeg erejéig – értékhatártól függetlenül.

9.6. A Társulás elnöke a Társulás utólagos tájékoztatása mellett döntést hoz a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás irányítása alá tartozó költségvetési szervek által működtetett, közfeladat ellátását szolgáló ingatlanok állagmegőrzését szolgáló intézkedésekről a Felújítási keretösszeg terhére, de legfeljebb ötmillió Ft összegig.

9.7. Jelen határozat 9.5. és 9.6. pontjában meghatározottakon kívül a tartalékok felhasználásáról a Társulási Tanács dönthet.

10. Előirányzat felhasználási ütemterv

A Társulás 2026. évi bevételi és kiadási előirányzatainak felhasználási ütemtervét a 17. melléklet szerint állapítja meg.

11. Előirányzat módosítás

11.1. A költségvetési szerv vezetője jogosult és egyben köteles a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli többletbevételt a tényleges többletnek megfelelő összegű előirányzatra módosítani. A többletbevételt a költségvetési szerv csak a saját hatáskörű előirányzat

módosítás után használhatja fel. A költségvetési szerv vezetője a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításról tájékoztatja a Társulás feladatait ellátó térségi koordinátort. A térségi koordinátor előkészítésében az elnök a Tanács a következő ülésén tájékoztatja a Tanácsot a végrehajtott előirányzat változásáról.

11.2. Az elnök köteles tájékoztatni a Tanácsot, ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap a Társulás számára pótelőirányzatot biztosít. A Tanács negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési szervek számára a költségvetési beszámolók felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidőre december 31. hatállyal dönt a költségvetési határozatának módosításáról.

11.3. Az eredeti előirányzatba be nem tervezett állami támogatás jóváírását követően az elnök köteles negyedévenként a Tanács tagjait a pótelőirányzatról tájékoztatni, akik ez alapján módosíthatják az intézményi működési hiányt finanszírozó települési hozzájárulás összegét egységesen, lakosságszám arányosan. Az utolsó negyedéves elszámolás az éves beszámolóval egyidejűleg történik.

12. Előirányzat átcsoportosítás

12.1. A költségvetési szerv vezetője a határozatban megállapított kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításra nem jogosult.

12.2. A Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény és a Család- és Gyermekjóléti Központ a gesztor önkormányzat - Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata - támogatását bármely irányban érintő előirányzat átcsoportosítási javaslata előterjesztése előtt köteles annak jóváhagyását megszerezni.

13. Finanszírozás

13.1. A költségvetési határozat 24. mellékletében meghatározott tagdíjak és hozzájárulások megfizetését a tagönkormányzatok a Társulási Megállapodás alapján, adott év március 31-ig és adott év október 31-ig kötelesek biztosítani.

13.2. A Társulás a költségvetési szervek működéséhez a társulási támogatást és az állami hozzájárulást külön megállapodás szerint biztosítja havi rendszerességgel.

13.3. A fedezet nélküli kötelezettségvállalásért az intézményvezető teljes körű anyagi és fegyelmi felelősséggel tartozik.

14. A maradvány megállapítása, elszámolása és felhasználása

14.1. A költségvetési szerv a maradványát az éves beszámoló készítésekor állapítja meg, a beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségükről szóló jogszabályoknak megfelelően.

14.2. A költségvetési szerv maradványát a Társulási Tanács felülvizsgálja és a zárszámadási határozatával egy időben hagyja jóvá.

15. Vagyonértékesítéssel kapcsolatos szabályok

A társulás költségvetési szervei használatában, illetve kezelésében lévő és feladatai ellátásához feleslegessé váló eszközöket, gépeket, berendezéseket, bármely vagyont 200.000.- Ft egyedi könyv szerinti bruttó értékig az intézményvezető saját hatáskörben, 200.001.- Ft és 2.000.000.- Ft bruttó értékhatár között az elnök előzetes egyetértése, a Pénzügyi Bizottság jóváhagyása után a legkedvezőbb ajánlatot tevő részére köteles értékesíteni. Egyéb esetekben a Tanács döntése szükséges.

A vagyonkezelésben lévő ingatlanokra vonatkozóan a Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata és Mosonmagyaróvár Térségi Társulás között létrejött Vagyonkezelési szerződésben foglaltakat be kell tartani.

Saját tulajdonú ingatlanok esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy 5 millió Ft alatti forgalmi értékű ingatlan

értékesítése esetén a legkedvezőbb ajánlatot figyelembe véve a Pénzügyi Bizottság jóváhagyása után az elnök dönt, mely döntéséről utólag tájékoztatja a Társulási Tanácsot. Ezt meghaladó értékhatár felett a Társulási Tanács dönt az értékesítésről.

16. Bevételek elszámolása

16.1. Az intézményi - feladathoz nem kötött - működési többletbevétel a keletkezésük helyén az intézmény működtetésére, felújítására, szakmai fejlesztésére használható fel.

17. Készpénzfizetés teljesítés

A kiadások készpénzben történő teljesítésére az alábbi esetekben kerülhet sor, figyelemmel a költségvetési szervek pénzkezelési szabályzatában meghatározott összeghatárra, és a készpénzkímélő fizetési módok előnyben részesítésének követelményére:

17.1. készlet, kis értékű tárgyi eszköz beszerzése, (50 ezer Ft bruttó értékig)

17.2. kiküldetési kiadások,

17.3. reprezentációs kiadások,

17.4. kisösszegű szolgáltatási kiadások, (maximum bruttó 50 ezer Ft értékig)

17.5. ellátottak pénzbeli juttatásai

17.6. közfoglalkoztatottak juttatásai,

17.7. pályázatok végrehajtása során felmerülő (banki átutalással nem teljesíthető) kiadások,

17.8. munkavállalók nem rendszeres személyi juttatásai, amennyiben az érintett munkavállaló kérése alapján a költségvetési szerv pénzkezelési szabályzatában erre felhatalmazott személy a kifizetést engedélyezi.

18. Költségvetési engedélyezett létszámhely

A társulás az irányítása alá tartozó intézmények költségvetési engedélyezett létszámhelyét 203,5 fő-ben határozza meg, jelen határozat 15. melléklete alapján.

19. Követelés elengedés

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont a)- g) alpontjai szerinti követelés, kiegészítve az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. és 5. pontjában definiált behajthatatlannak minősülő és kisösszegű követelések elengedése a következő módon engedélyezhető:

A Társulás és irányítása alá tartozó költségvetési szervek könyveiben megjelenő, kisösszegű követelésnek minősíthető követelés, valamint a kisösszegűnek nem minősülő, de behajthatatlannak tekintendő követelések elengedéséről Társulás tanácsa dönt, a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményét figyelembe véve.

20. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

A költségvetés végrehajtását a Társulás Pénzügyi Bizottsága köteles ellenőrizni. Az ellenőrzésről a bizottság elnöke a beszámoló előterjesztésekor köteles a Társulási Tanácsot tájékoztatni.

21. Záró és átmeneti rendelkezések

Jelen határozat felhatalmazza az elnököt, hogy a 2027. évi költségvetési gazdálkodás zavartalan megkezdéséhez az intézmények részére a 2026. évi költségvetésük 1/12-ed részét biztosítsa havonta, a 2027. évi költségvetési határozat hatályba lépéséig a 2026. évi költségvetés maradvány forrása terhére.

Felelős: Szabó Miklós elnök

Határidő: kihirdetést követően azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Egyéb, államháztartáson kívülre nyújtott támogatások (előterjesztés csatolva)

Mivel észrevétel, hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 22 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

4/2026. (II.24.) TT. határozat

1) Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 850.000 -, azaz Nyolcszázötvenezer forint összegű egyéb, államháztartáson kívülre nyújtott támogatást állapít meg a Mosonmagyaróvár és Környéke Nyugdíjas Egyesület számára.

2) Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa a Hanság Múzeum Moson Megyei Tárlat társulási díjaként 50.000,- Ft összegű díjat ajánl fel.
A díj a személyi jellegű juttatások és járulékok során került betervezésre.

3) Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa felkéri a térségi koordinátort, hogy készítse elő a támogatási szerződést.

Felelős: Szabó Miklós elnök

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás 2026. évi közbeszerzési terve (előterjesztés csatolva)

Az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontot. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy amikor elindul a rekonstrukció, az idő alatt nem lehetnek bent az otthlakók, a kórház Vízpart utcai épületszárnyába lesznek áthelyezve.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 22 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

5/2026. (II.24.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa a 2026. évi közbeszerzési tervet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Szabó Miklós elnök

Határidő: folyamatos, 2026. december 31.

4. NAPIRENDI PONT

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálata (előterjesztés csatolva)

Pénzügyi Bizottság egyhangú támogatását élvezte, egyéb észrevétel, hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 22 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

6/2026. (II.24.) TT. határozat

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 2026. február 24. napi hatállyal módosítja a határozat mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzatot.

Felelős: Szabó Miklós elnök

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
(előterjesztés csatolva)

Fehérné dr. Bodó Mariann címzetes főjegyző: Hegyeshalomban a hivatal átalakul.

A kollegáknak legyetek szívesek jelezni, hogy küldjék a testületi döntéseket a Társulási Megállapodás módosításáról, mert jelen esetben is kicsúsztunk a felterjesztési határidőből. Egy testületi ülés már jóval korábban megtörtént, mint ahogy a határozat megérkezett.

Egyéb hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontot.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 22 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

7/2026. (II.24.) TT. határozat

1.) Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa jóváhagyja, hogy Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Megállapodás 8.k. pontja a következők szerint módosuljon:

„8.k. Család-és Gyermejkölési Szolgálat

Darnózseli Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata

települések: Darnózseli, Dunaremete, Hédervár, Kisbodak, Lipót, Községek Önkormányzatai

Dunakiliti Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata

települések: Dunakiliti, Feketeerdő Községek Önkormányzatai

Halászi Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata

települések: Halászi, Máriakálnok, Püski Községek Önkormányzatai

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat

Levél Községi Önkormányzat

Jánossomorjai Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata települések:

Jánossomorja Város, Újrónafő, Várbalog Községek Önkormányzatai

Kimlei Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata települések: Kimle,

Ásványráró, Károlyháza Községek Önkormányzatai

Lébényi Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata települések: Lébény Város Önkormányzata, Mecsér Község Önkormányzata
Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Mosonszentmiklós Község Önkormányzata
Mosonszolnoki Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata
települések: Mosonszolnok, Mosonudvar Községek Önkormányzatai
Rajkai Közös Önkormányzati Hivatal székhely önkormányzata
települések: Rajka, **Bezenye**, Dunasziget Községek Önkormányzatai”

2.) Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa elfogadja Mosonmagyaróvár Térségi Társulás egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását jelen határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

3.) Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza az elnököt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást írja alá.

5.) A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba.

6.) Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa felkéri az elnököt, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről gondoskodjon.

Felelős: Szabó Miklós elnök

Határidő: 15 napon belül

6. NAPIRENDI PONT

Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása (előterjesztés csatolva)

Zimmerer Károlyné – Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – intézményvezető: Az alapító okiratban csak technikai változás van. Szeretném tájékoztatni a Kistérségi Társulás tagjait, hogy az intézményünk egy szövetséghez csatlakozhat, a Magyar Demencia Szövetséghez, amely azért születne meg, hogy a különböző civil szervezetek, közösségek ne elszigetelten tevékenykedjenek a demencia ügyével kapcsolatban. Ennek a szövetségnek, együttműködésnek a keretmegállapodása nem jár külön költséggel. Szeretnék szóban egy meghívót átadni, mert olyan sok szó esett ma az idősök otthonáról. Ebben az évben lesz 70 éves az idősök otthona, 1956-tól indul az idős ellátás. 2026. 06. 12-én fogjuk tartani ezt az ünnepséget a Soproni utca 65-ben. Írásban fogok mindenkinek személyes meghívót küldeni. Köszönöm szépen!

Szabó Miklós Társulási Tanács elnöke: Remélem, hogy a demencia programhoz való csatlakozással, egy kicsit nagyobb figyelem hárul a probléma felé, ugyanis egyre jobban terjed sajnos a demencia, ez komoly kihívások elé állítja a szociális ellátó rendszert és a családokat.

Mivel egyéb észrevétel, javaslat nem volt, az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pont elfogadását.

Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa 22 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

8/2026. (II.24.) TT határozat

1. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa jóváhagyja a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény határozat melléklete (előterjesztés 1. sz. melléklete) szerinti módosító okiratát.
2. Mosonmagyaróvár Térségi Társulás Társulási Tanácsa jóváhagyja a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal (előterjesztés 2. számú melléklete).

Felelős: Szabó Miklós elnök

Határidő: azonnal

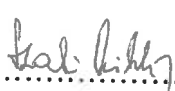
3. A Társulási Tanács felkéri az elnököt, hogy gondoskodjék a módosított alapító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetetéséről, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza az elnököt a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására és kiadására.

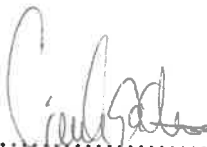
Felelős: Szabó Miklós elnök

Határidő: döntést követő 15 napon belül

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök a Mosonmagyaróvár Térségi Társulás ülését 14 óra 30 perckor bezárta.

K.m.f.


.....
Szabó Miklós
elnök


.....
Tímár Gábor
hitelesítő


.....
Kiss Vince
hitelesítő